

Memoria Post Grupal

Localizador grupo: 152.G04

Tema e Foco: Expectativas del periodismo. Búsqueda de nichos de mercado.

1.- Post e comentarios:

1.1.

POST 1: Internet, ¿amigo o enemigo?

Publicado el 25/02/2015 por Andrea P. Presedo; 152.G04

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/02/25/internet-amigo-o-enemigo/>)

Tras una semana intensa leyendo informes y balances sobre la situación actual del periodismo y siguiendo con las propuestas que nuestros compañeros nos han ido dejando en los comentarios de nuestros anteriores post, creemos relevante hacer una pequeña reflexión al porqué de la crisis periodística actual y valorar en qué medida internet nos favorece o nos perjudica.

Citando a Campos Freire en el último informe publicado sobre la comunicación en Galicia (2013), se está dando una “degradación del modelo de negocio de los medios impresos en Galicia como consecuencia del fenómeno digital”. Partiendo de esta base podemos ver como la revolución tecnológica se conforma una amenaza para la correcta consecución de la tradicional prensa escrita. Sin embargo, desde aquí nos preguntamos ¿debemos estancarnos y luchar contra el desarrollo o aceptar los cambios? La situación, tal y como presentaban mis compañeras, es preocupante.

Internet, si bien es cierto que no ha favorecido al mantenimiento del soporte analógico, tampoco es que haya relanzado el periodismo en el soporte digital. Las iniciativas emprendedoras que están surgiendo en los últimos años recurren a internet como último recurso, sin ser este la fórmula mágica para el éxito.

Por otra parte, tenemos que hacer hincapié en la profunda espiral de cambios en la que nos encontramos sumergidos. La crisis económica europea es el primer agravante y no los soportes tecnológicos, hecho que ha propiciado que las redacciones recorten el personal y que apareciese la figura del periodista polivalente, imposibilitando la especialización periodística y por ende, degradando la calidad.

Sin embargo, y a pesar de todos estos indicadores, el periodismo sigue existiendo y cada día son más las personas que consumen prensa (independientemente del soporte). Para dar realismo a estos datos hemos

decidido hacer una pequeña encuesta que hemos difundido por la web para guardar el anonimato de los encuestados. Estos han sido los resultados: <https://comunepersoal.files.wordpress.com/2015/02/encuesta-prensa-marcelo.jpg>

POST 2: “Cuando hay una inundación, lo primero que escasea es agua potable”

Publicado el 3 de Marzo por Laura Míguez Torres (152.G01)

Así comenzaba la entrevista con José Precado, redactor de El País. De esa pequeña parte del discurso podemos sacar dos conclusiones. En primer lugar, que el futuro está en internet. Internet nos ofrece un escaparate donde poder mostrar nuestro propio relato, que es otro de los trabajos pendientes. No se trata de especializarse en Internet, sino de mostrar en el mismo lo que sabes y lo que puedes hacer. Manuel Jabois es uno de los grandes ejemplos que fusiona estas dos ideas, cuando decidió exponer sus apuntes en sucio a través de internet. Gonzo, tuvo la iniciativa de ir a cubrir una rueda de prensa con un cámara, de una forma completamente novedosa. Llamadlo suerte o arte, se interesaron por su trabajo y ahora es una de las grandes estrellas de la televisión. Ambos tenían un puesto, pero su verdadero camino no les vino dado, sino que lo tuvieron que construir. Y como ellos, muchos más. “Luego hay que tener mucha suerte, ser guapísima o guapísimo”

Volviendo a los medios tradicionales, en Galicia la crisis es doble. La mayoría de ellos fueron subvencionados por las instituciones y con la llegada de la crisis las vías por las que llegan los ingresos están comenzando a oxidarse. ¿La solución? Por supuesto establecer plantillas diferenciadas, que un periodista no sea el que haga “el trabajo de siempre, de papel, el de internet, y si puede ser te dan una camarita y sacas una foto y si además el medio tiene radio pues llévate una grabadora y te sacas unos cortes”. Lo que conlleva el rol de periodista polivalente es profesionales saturados de tareas como consecuencia de los despidos, y por ello una reducción de calidad y de la audiencia. Otra de las soluciones posibles a la situación del periodismo es la especialización. “Es una cosa bastante flipante pero aquí en Galicia nadie escribe sobre agricultura y ganadería cuando es un sector que pese a las continuas reformas emplea muchísima gente y es una parte importante del PIB”. Esto nos lleva también al periodismo de nicho (<http://www.clasesdeperiodismo.com/2013/06/24/los-medios-de-nicho-encaminan-el-futuro-del-periodismo/>). Por lo tanto, no se puede decir que no a lo que pueden parecer puertas demasiado estrechas, porque por ellas también puede entrar aire.

El fallo de internet está en la exaltación de la instantaneidad, puesta por encima incluso del contraste. “Me lo va a contar 2 minutos tarde, pero me lo va a contar bien” puede ser un pensamiento de la gran mayoría de la audiencia que busca, dentro de un mar de información, algún flotador al que poder sostenerse. “Cuando hay una inundación lo primero que escasea es agua potable, de la misma forma, cuando hay mucha información, lo que realmente falta es información fiable”. Lo más importante, es tener en cuenta que a pesar de los diferentes soportes, han de mantenerse los instrumentos del oficio y éstos deben ser los mismos hace 100 años que ahora. La forma cambia, la esencia permanece.

POST 3: “Me sobran los dedos de una mano para enumerar a los periodistas agrarios de Galicia”

Publicado el 13 de Marzo por Cristina Pérez Rodríguez (152.G05)

En el post de hoy, voy a reflejar la situación en que se encuentra el campo de la comunicación, en concreto el periodismo, en el sector agrario basándome en las palabras que el secretario general de ASAJA, Francisco Bello, ha compartido con mi compañera Andrea Mosquera y conmigo.

ASAJA cuenta con una revista trimestral que está elaborada por periodistas, pero en la que colaboran personas que, no siendo periodistas, tienen un amplio conocimiento del tema. Dicha revista se conoce porque lleva muchos años en el mercado, se divulga a través de ferias y de Internet que, aunque la página web ha estado desatendida, ahora se está retomando de nuevo. “Es cierto que en la revista aparece un precio, porque las cosas tienen un precio, pero no se vende directamente en los quioscos”, declaraba Francisco. Además, confiesa que, a causa de la crisis y la reducción de ayudas, el departamento de prensa con el que contaban ha desaparecido. “Ahora tenemos un convenio con una editorial que es la que prepara todo. Nosotros le damos los argumentos y los temas, le damos lo que queremos tratar cada mes y ellos elaboran la revista”, explicaba.

A parte de la revista, realizan jornadas dirigidas principalmente a sus asociados. “Cuando organizamos alguna jornada, nos ponemos en contacto con los asociados a través de cartas, whatsapp o sms. También solemos mandar notas a la prensa, pero los únicos que suelen sacar alguna reseña son los periódicos locales. Sólo tenemos cabida en los medios cuando ocurre algún suceso”, contestaba Francisco.

Finalmente, concluimos que hay hueco para futuros periodistas, pero requiere mucha especialización. “Hoy en día, periodistas agrarios que de verdad sepan y conozcan a fondo este terreno hay muy pocos. En Galicia, me sobran los dedos de una mano para decirte las personas que saben de lo que hablan

cuando tratan los temas agrarios. En España, creo que me sobran las dos manos”, declaró Francisco para finalizar.

Justificación de la selección de esos post:

Hemos escogido estos tres post porque creemos que reflejan de manera clara la evolución y la tres fases por las que pasó nuestro trabajo.

El primero de ellos se encuadraría en la fase de documentación en tanto a que presenta datos sacados de un informe oficial sobre la situación de los medios de comunicación en Galicia.

A partir de este y muchos otros conseguimos llegar a la segunda fase de nuestro trabajo, que consideramos de contextualización, entrando también en lo que llamaríamos trabajo de campo.

Así, el segundo post seleccionado resume la situación en la que viven los medios tradicionales desde el punto de vista de un redactor de prensa escrita como es José Precedo, del medio El País. En esta entrevista tratamos conceptos como el periodismo de nicho, lo que nos llevó a adentrarnos en nuestra tercera y última fase: el análisis de diferentes sectores invisibles y desabastecidos por parte de los medios de comunicación.

El tercer post que seleccionamos se centra en el sector agrario y en la situación que vive la comunicación en esa pequeña comunidad. Lo hemos seleccionado ya que creemos que representa a esta última parte en tanto a que tratamos diferentes pequeños sectores como este. Elegimos el sector agrario precisamente porque creemos que en Galicia es un sector importantísimo pero que está muy desatendido en cuanto a comunicación se refiere, hasta el punto de que apenas hay periodistas especializados y formados para tratar los temas que abarcaría este sector.

Si bien es cierto que en los post grupales solíamos reflejar el momento en que nos encontrábamos, creímos más relevante dar ejemplos concretos, que podrían representar la idea general en cada fase.

1.2.- Do mesmo xeito describir a estratexia (liña de publicación) perseguida nos comentarios realizados a outros GT (individuais, grupais, LR's) e analizar brevemente os comentarios recibidos desde os outros GT (individuais, grupais, LR's). Explicar os motivos da escolla realizada destes comentarios remitidos e recibidos (1 páx.).

A principios del cuatrimestre nuestro grupo elaboró una estrategia para realizar los comentarios y asegurar que nuestros post no se quedarán sin leer por la gente. Es así que pactamos comentarnos mutuamente con tres grupos: el primero de ellos sería el 151.F00 que trata nuestro mismo tema –elegimos pactar con este grupo porque nos pareció interesante ver cómo se trataba nuestro tema desde otra óptica–, el segundo sería el grupo 152.A00 que trataba las Comunidades Científicas– este grupo nos permitió ampliar la información necesaria para dedicar un apartado a la comunicación científica y el tercero sería el 152.D00 que se centró en el tema de Observatorio de Medios –elegimos este grupo porque su tema nos parecía muy interesante y ligado a lo que analizábamos en tanto a si los medios cubrían sólo información institucional o si, por contra, se fijaban en sectores más pequeños como pudiera ser el comercio pequeño, uno de los temas tratados en nuestro trabajo.

Cada miembro de nuestro grupo tenía encargada la tarea de comentar a tres personas. Siempre eran las mismas y esto se debía a dos cosas: por un lado, al día de publicación de post de estas (que coincidía siempre un día antes al que nos tocaba comentar) y a que de este modo podíamos seguir un tema y realizar unos comentarios más elaborados y enriquecidos.

Los comentarios que hemos ido recibiendo se nota que han sido trabajados ya que nuestros compañeros nos fueron aportando ideas y sugerencias para mejorar nuestros post que, en la medida de lo posible, fuimos aplicando, así como también nos proporcionaron enlaces externos que nos aportaron mucha información útil.

SELECCIÓN COMENTARIOS REALIZADOS:

24/02/2015 | MÍGUEZ TORRES, LAURA; 152.G01:

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/02/23/ciencia-y-sociedad/#comments>)

Los trabajos científicos piden a gritos un intermediario entre los mismos y la sociedad. De hecho, los esfuerzos que realizan en iniciativas como las que muestras en tu post, no serían tan efectivas sin contar con la ayuda de los profesionales de la comunicación. Su labor es importante en dos sentidos: por una parte para informar; por otra, para concienciar a la sociedad sobre cierto tipo de enfermedades o trastornos, reducir la ignorancia y sobre todo el

rechazo, y permitir que por una parte no sean invisibles (que se investigue, que la sociedad participe en la medida posible en erradicarlas), pero por otra que aquellos que las padecen no sean vistos como “bichos raros”.

Hay mucha gente luchando en este sentido, personas cuyos hijos sufren enfermedades no muy comprendidas ni aceptadas por la sociedad y tienen que aguantar sus desprecios. Lo que es todavía más grave es que estos desprecios muchas veces los cometen personajes públicos, que influyen en el resto de la sociedad. Dejo aquí un vídeo que ejemplifica el uso de la palabra autismo con una connotación negativa por parte de un personaje político. Dejo el enlace de facebook que es el único lugar donde he conseguido encontrarlo:

<https://es-la.facebook.com/AyudamosANerea/posts/439705816179979>

Este tipo de usos peyorativos podrían ser erradicados con una buena formación de la sociedad, y las acciones individuales no consiguen calar en la sociedad. Una buena comunicación conseguiría unir las fuerzas de todas las acciones individuales y multiplicar su efectividad. Además de ser un perfecto hueco, un nicho importante del periodismo, que es lo que ocupa a nuestro grupo, es una muy importante labor social.

Escogimos este comentario precisamente porque trata el tema que nos ocupa además de haber dedicado un post a ello: los sectores invisibilizados y en especial el autismo. La concienciación en la sociedad es algo muy importante, y algo que sería susceptible tratar, por lo que vi en el blog, en la mayoría de nuestros trabajos de investigación. Uno de los principales temas ampliamente desatendidos es la concienciación de algún tipo de enfermedades en la sociedad. Y en este caso, lo más llamativo es que ni la compañera que redactó el post ni nosotras estamos hablando de enfermedades raras, sino del autismo y los problemas de conducta infantiles.

Además, hacía tiempo que habíamos visto el vídeo del uso peyorativo de la palabra autismo por parte de un personaje político. Pensamos que con ello se puede ejemplificar bastante bien que, si los políticos no están concienciados ni conocen la forma de tratar con una patología, es imposible que reflejen algo diferente en la sociedad.

6/03/2015 | PÉREZ MOSQUERA, ANDREA; 152.G03:

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/03/06/la-necesidad-de-ser-premiados/#comments>)

Hola, Nieves. Un tema parecido, aunque enfocado un poco diferente, es el que tratamos en nuestro grupo (expectativas del periodismo), ya que durante estas semanas buscamos un hueco para el periodista en el mundo de la educación, las comunidades científicas... Me entristece que ambos grupos hayamos llegado a una conclusiones tan negativas. Aunque trataré más este tema en profundidad en el post de la semana que viene, quería decirles que me he

encontrado con los mismos resultados. La financiación para estos grupos de estudio es limitada. En concreto, mi fuente me confesó que a diario se ven obligados a desechar grandes ideas para estudios o actividades científicas y culturales de gran interés, puesto que se verían obligados a correr ellos mismos con los gastos y, en la mayoría de los casos, son más de lo que un investigador o profesor medio se puede permitir. Además, entraríamos en el debate de si es “justo” o no que sean ellos los encargados del proceso de financiación tanto del estudio/actividad como de la promoción del mismo.

Algunos enlaces interesantes a este respecto:

http://www.upf.edu/pcstacademy/_docs/cosce_03.pdf

“El objetivo no debe ser la mejora de la imagen de la ciencia y los científicos, sino aportar información a los ciudadanos acerca de cuestiones que les atañen directamente y que incrementan su capacidad de tomar decisiones tanto en los ámbitos públicos como en privado...”

<http://www.foroconsultivo.org.mx/innovacion.gaceta/component/content/article/65-columna-invitada/87-los-problemas-de-la-comunicacion-publica-de-la-ciencia-la-tecnologia-y-la-innovacion-y-sus-posibles-soluciones>

“Pero la información científica y la buena redacción no son suficientes para formar un buen periodista científico; se requiere algo más para garantizar que el material periodístico sea leído por el lector no especializado, sea consumido por el público no prevenido, sea analizado y criticado por quien se tope con él a la vuelta de una página, de un dial o de un click.”

Este comentario nos parece interesante puesto que muestra los numerosos puntos en común que podemos encontrar entre nuestro trabajo (expectativas del periodismo) y los demás que han realizado nuestros compañeros, como en este caso, tratando el ámbito de las comunidades científicas. Es reseñable también en el sentido de que explica que las conclusiones de ambos trabajos son similares y, por tanto, los proyectos parecen seguir el camino adecuado. Consideramos que este comentario puede servir además de gran utilidad para el grupo de trabajo que realizó el post, puesto que se incluyen dos publicaciones realmente interesantes sobre los problemas a los que se enfrentan las comunidades científicas en lo que respecta a la materia de comunicación.

20/03/2015 | PÉREZ RODRÍGUEZ, CRISTINA 152.G05

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/03/19/una-vez-analizado-el-mundo-de-la-ciencia-cambiamos-de-tercio/#comments>)

Las publicaciones de los medios de comunicación, no sólo en el ámbito de la ciencia, se rigen por su impacto, ya que es el factor que le interesa al público y, por consiguiente, lo que vende. La falta de periodistas especializados en este

sector, al igual que en el sector agrario (en el que mi grupo ha investigado) y en otros muchos, puede ser debida a la escasa cobertura por parte de los medios de comunicación. Pues, si las noticias relacionadas con dicho ámbito no van a tener cabida en los medios, los periodistas no se verán motivados para especializarse en el mismo.

Con respecto a los Community Managers, pienso que podría ser una buena opción para acercar la ciencia al público y despertar el interés.

“El científico ante los medios de comunicación” es el nuevo Cuaderno de la Fundación Dr. Antonio Esteve y el Instituto RTVE y ofrece diferentes plataformas para la divulgación de la ciencia. http://www.ragcyt.org.ar/descargas/7366_doc.pdf

Este comentario ha sido seleccionado porque el hecho de que los dos grupos estemos trabajando en el mismo tema nos permite hacer comparaciones entre los diferentes sectores que analizamos cada uno. Asimismo, le hemos recomendado el Cuaderno “El científico ante los medios de comunicación”, porque lo habíamos consultado para informarnos acerca del tema y consideramos que a ellas también les podría servir de gran ayuda.

8/04/2015 | PÉREZ PRESEDO, ANDREA; 152.G04

<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/04/07/traballamos-co-publico/#comments>

¡Hola Lucía!

Como ya ha pasado con otros post, los temas que trata tu grupo están muy relacionados con los que se tratan en el mío por lo que nos son de gran utilidad. He leído la entrevista a Jeff Jarvis y coincido con él en que es necesario especializarnos, en que internet es un soporte pero hay que buscar ser diferentes. De nada sirve que todos tengamos la misma nota de prensa.

Tras analizar diferentes sectores, mi grupo de trabajo y yo hemos podido concluir que los medios que se encuadran en Internet muchas veces lo hacen porque los sectores tradicionales están demasiado explotados y no hay hueco. Sin embargo, internet es un camino complicado principalmente por el tema de la financiación además de estar dirigido a un sector concreto de la sociedad ya que como bien enseñáis en vuestros vídeos, las personas de cierta edad que no nacieron en lo que podríamos llamar era digital, no tienen contacto con los medios digitales.

Respondiendo a la pregunta que os hacéis, os dejo un fragmento de un artículo de Concha Edo, profesora de la Universidad Complutense de Madrid, en el que se reflexiona sobre el periodismo en internet:

“(…) empresas periodísticas de las dimensiones de The New York Times Company aseguran que las ediciones impresas y en línea de todos sus medios representan dos alternativas de negocio que deben prestarse apoyo mutuo. La opinión que ofrecen los directivos de la compañía respecto a esta cuestión es que, tal como están las cosas, convivirán las dos versiones, porque la experiencia de lectura es diferente en cada caso y la información que ofrece la red es muy breve y cambiante.”

Os dejo el enlace del artículo completo por si os es útil para el trabajo: <http://www.revistalatinacs.org/2002/latina46enero/4609edo.htm>

Hemos elegido este comentario porque creemos que se ve muy bien la implicación que hemos intentado poner en cada uno de los comentarios así como la vinculación con nuestro trabajo ya que al ser aliados a la hora de comentar, ellos también seguían nuestras publicaciones por lo que estaba todo interrelacionado. Además, no nos limitamos a opinar sobre lo que dicen, sino que intentamos proporcionarles materiales que les puedan servir para su trabajo.

COMENTARIOS RECIBIDOS:

25/02/2015 | REY MURAS, PAULA; 152.A02

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/02/25/internet-amigo-o-enemigo/>)

En mi opinión, la convivencia simultánea de prensa digital e impresa no supone un problema, ni una lucha. Para mí, se trata de una compaginación, cada uno de esos dos modos de consumir información tiene sus pros y sus contras, y tal y como refleja la encuesta que habéis realizado, la mitad de los encuestados prefieren leer prensa online y la otra mitad prensa impresa. Es un balance, no una guerra.

Quizás actualmente no haya tanta salida laboral en un medio tradicional como la radio, prensa o televisión (lo que todos tenemos o teníamos como meta) por múltiples motivos. Por eso sí tenemos que buscar otras salidas, entre las que podría caber la difusión online. Es cierto, que el principal problema de internet relacionado con nuestra profesión, es que todo el mundo puede sentirse periodista y aparentar serlo compartiendo contenidos, que no respetan unas técnicas, una ética, una responsabilidad y que no están contrastados. Será por esto, por lo que la población sigue manteniendo más confianza en la prensa impresa que en la online y me sirvo de nuevo de vuestra encuesta: 74% de los encuestados tienen más confianza en la prensa escrita frente al 26% que confían más en la online.

Dirigiendo el enfoque hacia la cuestión de vuestro trabajo, desde mi opinión, para nosotros estudiantes de comunicación el hueco laboral que puede existir en internet, solo es viable mostrando nuestra capacidad periodística, nuestro valor añadido, responsabilidad y técnicas.

TICbeat es una publicación digital e independiente especializada en tecnología e investigación que se define a sí misma con estas palabras: “Quizás no seamos, por ejemplo, los mejores en analizar las ‘tripas’ de un producto, ni los que lo hagamos con mayor asiduidad. Pero aportamos –al menos eso intentamos– luz al sobresaturado mundo de la información tecnológica y, sobre todo, queremos ir un paso por delante: más allá de qué procesador integra un dispositivo concreto o los gigas de un nuevo servicio de almacenamiento online nos interesa contar qué supone este producto o servicio para la sociedad, en qué innova y por qué funcionará o no en el mercado. Queremos, en definitiva, humanizar la tecnología e interpretarla en clave social.” Buscan la diferenciación. Precisamente en un artículo suyo (este es el enlace <http://emprendedores.ticbeat.com/cinco-startups-periodisticas-made-spain/>) hablan de cinco startups o compañías emergentes periodísticas en España: Yorobuko, Jot Down Magazine, Información Sensible, The Objective y Acuerdo. En este tipo de iniciativas es en las que puede haber hueco para contar nuestras historias como nos gusta, innovando en formatos y diseños.

También en ese artículo del TICbeat, se habla de la profesión de freelance a través de unas palabras de Enrique Meneses en una entrevista a Babylon Magazine, revista ya desaparecida. Meneses decía: “Yo he estado 63 años en esta profesión, he sido siempre freelance y ahora vais a ser freelancers todos. Pero claro, os pilla por sorpresa porque estáis acostumbrados a cobrar el último día del mes, a tener trienios, a tener una mesa con un ordenador y a venir todos los días a tal hora para trabajar de nueve a seis de la tarde. A las seis de la tarde la novia, los viernes el botellón... Es que habéis creado una civilización que es de niños Nintendo”. Sus palabras dan para reflexionar. No sé si en vuestro trabajo habéis valorado analizar la opción de trabajar de freelance, cuantos periodistas optan por esta opción y hasta que punto es viable. A mi me resultaría interesante.

Hemos elegido este comentario porque creemos que refleja muy bien el interés de una persona en el tema tratado. Primeramente, como se puede ver, Paula nos da su opinión sobre lo que hemos tratado en el post de una forma educada y tratando de ajustarla lo máximo posible a nuestro trabajo. En segundo lugar nos parece importante destacar el esfuerzo puesto en este comentario ya que nos ofrece ejemplos que apoyan su opinión –y que nos fueron muy útiles a la hora de documentarnos en nuestro trabajo– y nos propone tratar una serie de aspectos, remarcando de nuevo el interés que muestra acerca de lo publicado.

14/04/2015 | ARAÚJO HERRERO, BELÉN. 151.F01

<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/04/13/abarcando-nuevos-sectores/#comments>

Me quedo con la reflexión final: los medios y las ONG tienen que colaborar para la movilización social. Después de la clase de hoy estuve reflexionando sobre lo del lenguaje inclusivo. Quizás un tema tan simple como ese (utilizar un lenguaje que disminuya la estigmatización de algunos colectivos) no podrían realizarlo las ONG's solas, y un trabajo en redes como el que realizan las ONG's tampoco podrían realizarlo los medios de comunicación. La clave está en la cooperación.

En el tema del lenguaje, por ejemplo, las asociaciones están realizando cada vez con más frecuencia guías de estilo para la buena práctica periodística en estos temas (Cogami va a presentar la semana que viene el suyo). La labor de los medios de comunicación sería cumplir esas normas y ser conscientes de que hay que intentar incluir y no excluir. Con este proceso en común de colaboración podemos hacer llegar a la sociedad un mensaje más positivo, podemos concienciar y movilizar, cosa que de forma individual no podría llevarse a cabo.

El comentario que realizó Belén nos parece destacable en varios sentidos. Por un lado, refleja que, una vez más, nuestros compañeros se han sentido motivados e interesados por la labor que estamos realizando, y también que la forma en que hacemos llegar nuestro mensaje en cada post es efectiva, dado que la interpretación del mismo es correcta. Por otro lado, aporta un tema de gran atractivo como es el lenguaje inclusivo y lo relaciona con la materia tratada en el aula. Esto sirve como muestra de que nuestro proyecto trata de no perder de vista los conceptos clave y puntos más destacables de la asignatura.

27/03/2015 | RODEIRO MEIJIDE, MARÍA NIEVES 152.A03

<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/03/27/exprime-tus-ideas/#comments>

En mi opinión creo que es un periódico que ha tenido éxito porque ha sabido dirigirse a una audiencia en concreto, con un enfoque y puntos de vista y contenidos específicos que ese público quería. Sin embargo, no acabo de ver esa dimensión alejada de lo puramente tradicional, de la que habláis. Quizás logréis que cambie de opinión.

Realmente cuando pienso en el concepto de nuevos medios frente a los tradicionales pienso en otros como sería Jot Down Magazine (<http://www.jotdown.es/>), dejando a un lado que es nacional y no local, que además

tiene muchas formas ingeniosas de financiación. En cuanto a varios diarios que tienen pasión por lo hiperlocal, os dejo : Somos Malasaña(<http://www.somosmalasana.com/>) y Viu Molins de Rei(<http://www.viumolinsderei.com/>), este último cuenta con la colaboración de varios estudiantes, no es una mala forma de iniciarse en este mundo. Sobre estos tres medios, si queréis conocer más de ellos os recomiendo un par de libros en los que además traen muchas otras ingeniosas formas de hacer periodismo. Creo que no estaría mal que nos dieseis a conocer alguno de ellos, a veces están ahí pero muchos ni sabemos de su existencia. Los libros son: Micro Periodismos aventuras digitales en tiempos de crisis y Micro Periodismos II Aventuras periodísticas digitales en tiempos de crisis, ambos de Eva Domínguez y Jordi Pérez Colomé (ahora mismo están en mis manos pero a la vuelta los tendréis de nuevo en la biblioteca de nuestra santa facultad).

En relación a lo que dice Carme sobre las opciones gratuitas de información que provocan la pérdida de valor económico, ¿es viable para nosotros pensar en un futuro en hacer información de pago? Personalmente, creo que la gente no está dispuesta a pagar por información de calidad. Puede que una minoría, pero, ¿la suficiente como para sobrevivir? Quizás en la era de internet sea cada vez más difícil volver a pensar en la necesidad de pagar por información. Por el momento creo que es viable modelos en los que se muestre contenidos básicos gratuitos pero otros como pueden ser los artículos de opinión, de pago.

Este comentario lo hemos seleccionado porque nos parece que está muy elaborado y además nos recomienda dos libros que considera adecuados para darlos a conocer al resto de compañeros y aporta tres enlaces sobre nuevos medios de comunicación, al igual que Sermos Galiza. Estos enlaces nos ha permitido ampliar nuestros conocimientos sobre los métodos para llevar a cabo nuevas iniciativas y las diversas formas de financiación.

7/04/2015 | GÓMEZ VALES, LAURA; 151.D04

(<https://comunepersoal.wordpress.com/2015/04/07/trastorno-de-no-podemos-hacer-nada/>)

Esta é a gran encrucillada arredor dos mitos do Autismo (e das enfermidades pouco investigadas) . É difícil dar cabida nos medios ás persoas que padezan enfermidades en xeral. Se a persoa padece un Síndrome do que se fala só nos Días Internacionais ou en conmemoracións, a dificultade é aínda maior. Moitas veces o problema pasa pola falta de contextualización, a falta de asentir unhas pautas psicolóxicas que axuden a entender certos comportamentos dispares nas persoas, a sobrecarga de “mitos” nas producións audiovisuais que reducen e crean falsos tópicos arredor dun Síndrome como o que citades. É certo que campañas de concienciación a

través de colectivos é un paso inmenso para desmentir certos mitos tendo en conta que as vías de divulgación son hoxe cada vez máis accesibles. No tratamento dos medios circunda, de novo e tamén nestes casos, o dicotomía de saber diferenciar os contidos de calidade. Abundan xéneros extensos do xornalismo sobre enfermidades raras e tamén sobre o Autismo, sobre o suicidio incluso (un tema tan tabú e tan silenciado nos medios) pero para iso hai que fortalecer ese tipo de xéneros que fan análises en profundidade e tratan os temas consecuentemente (véxanse casos de documentais, reportaxes, editoriais...)

En todo caso, un bo comezo podería pasar polo correcto emprego da denominación: persoa con autismo ou persoa con Trastorno do Espectro do Autismo (TEA) en lugar de autista.

Deixo un dossier para o tratamento do trastorno nos medios españois.

<http://www.autismo.org.es/NR/rdonlyres/enygex2rqzvlfqpujkoln4ryegflqjw3wse4pra3ltdx7euwkumzz3rglvwmr27gocpvbcygvnd7cj/DossierInformativoparaMedios.pdf>

Deixo tamén unha TED Talks sobre o que sabemos e aínda nos queda por saber do Autismo (moi interesante!)

Este comentario de Laura lo escogimos porque nos complació ver como entendía a la perfección lo que nuestra compañera explicaba en el post. Además consideramos que el enlace y el vídeo que aporta son de gran interés para el tema, ya que en él se plantean datos y una visión distinta y nueva, de lo que nuestra compañera Laura hablaba.

Por un lado, el hecho de proporcionar y dejar plasmado en el blog un dossier de como se debe tratar el autismo en los medios españoles es imprescindible y algo que todos deberíamos tener muy en cuenta. Con el autismo y con cualquier otra enfermedad o patología. Por ejemplo, si un periodista emplea el adjetivo autista, no estaría dejando de respetar la normativa impuesta por la RAE, que recoge la palabra autista como aquella persona que padece autismo. Sin embargo, para muchos colectivos de madres y padres, este calificativo esta fuera de lugar, puesto que las personas con TEA tienen autismo. Llamarlas autista seria colgarles una etiqueta innecesaria. Betty Blue, madre que colaboro conmigo en el post y en las firmas invitadas nos ponía este ejemplo: “Si a mi hijo por tener autismo le llaman autista, entonces a uno con cáncer, ¿le llamamos “canceroso”?”

Por otro, la charla de TED, sobre aquellas cosas que no se saben todavía sobre el autismo, aporta ideas y datos que hacen reflexionar sobre aspectos que habían estado presentes y no habíamos advertido.

2- Cren que acadaron ao través do intercambio de LR's, 1) aclarar conceptos ou temas tratados na materia e 2) orixinar finalmente, e nalgún caso, unha “comunidade interpretativa” con seguemento posterior nos post do blogue e nas relacións acordadas entre grupos?. (explicar en media páxina).

A través de las lecturas recomendadas y teniendo un conocimiento previo de lo que íbamos a hacer en el trabajo creemos que hemos aprovechado los temas que más se acercaban a nuestra investigación. Con esto nos referimos sobre todo a las lecturas consensuadas que se realizaron en las clases expositivas y que recibieron un debate posterior con el resto de nuestros compañeros.

Los conceptos que teníamos de comunicación e información fueron quizás los más aclarados por el hecho de que fueron también los más comentados. Creemos que, en lo que respecta a estos conceptos en los que se hizo más hincapié en clase sí que recibieron una especial atención y tratamiento en los post y comentarios en el blog.

Una parte de la asignatura se dedicó al tratamiento de la comunicación en asociaciones y pequeñas comunidades. Si bien es cierto que nuestro trabajo no se basó en una única organización, sí que pudimos aplicar los conceptos aprendidos a la hora de realizar un trabajo de comunicación mejor. Es así que creemos que la interpretación de conceptos dados en clase nos ha permitido dirigirlos a los puntos que nos interesaba tratar más en nuestro trabajo.