

# **Memoria GBCP**

**Compoñentes: Davila Fernández, Juan L. BCP.001**

**Gestal González, Andrea BCP.002**

**López Morcillo, Miguel BCP.003**

**Melchor Fernández, Edgar BCP.004**

**Rodríguez Alonso, Javier H. BCP.005**

**Vidal García, Olga BCP.006**

## **1.- Análise grupal**

**1.1.- Definir e avaliar as competencias e destrezas conseguidas ao cabo na ferramenta dos distintos grupos da aula (de cada un e de toda a aula).**

Ao longo destes catro meses, aprendemos infinidade de competencias e destrezas. Unhas para ben e outras para mal. En primeiro lugar, melloramos a organizarnos como grupo de traballo en si. Ao principio, foi moi difícil porque o Grupo do Blog Común e Persoal (GBCP) estaba composto por xente que non tivera máis relación que a propiamente académica; non lle ocorreu o mesmo aos Grupos de Traballo, os cales se conformaron por amistades na maioría dos casos. Outro dos factores en contra foi o tempo para repartirnos as tarefas, pois viamos que a materia xa estaba comezada, pero a xente non paraba de preguntarnos unha mancha de dúbidas que nin nós sabiamos responder. Comezamos moi perdidos e eramos conscientes, polo que vostede nos dicía, que os alumnos xa debían comezar a postear e a comentar no blog. Isto permitiunos experimentar este ambiente de presión que soubemos afrontar, cremos, con bastante eficacia. Ademais, para resolver a situación, non nos quedaba outra que quedar algunhas tardes para organizar todo; sendo este “todo”, practicamente, a materia de Comunicación Interpersoal e Comunitaria na súa totalidade. Chegabamos a un punto no que o grupo de WhatsApp xa non servía para comunicarnos, era preciso unha comunicación máis persoal e directa.

A partir da segunda semana, fomos repartíndonos os GT e tratando por individual a cada un deles. O reparto, para un mellor funcionamento da clase, fíxose mirando a relación que había entre cada un dos membros do GBCP e os GT. Isto brindounos experiencias de todas as cores, dende relacións favorables ata fortes discusións. Aprendemos a saber

tratar coa xente en cada unha delas. Outra das destrezas que, por forza, tivemos que aprender foi a de organizar a unha clase enteira para incontables tarefas, entre as cales se atopaban os temidos debates. Neles, atopámonos nos nunha illa, sen ter ningunha indicación previa, nós mesmos fixemos a preparación anterior e a posterior transcripción, na cal tampouco soubemos ben que pasos debiamos seguir. Co gallo destas transcripcións, chegaron moitas protestas de alumnos de clase porque crían ter falado máis do que parecía reflectido no papel. Por último, outro dos “erros” que experimentamos é que a excesiva confianza entre os compoñentes do Grupo do Blog Común e Persoal para cos alumnos facía que non se establecese unha relación de xerarquía, sobre todo, de cara a melloras e correccións dos posts e comentarios. Isto fíxonos poñernos serios e saber diferenciar entre o traballo académico e o “colegueo”.

## **1.2.- Describir e avaliar os usos principais do blog e a mellora posible destes usos. Rendabilidade do blogue na/os alumnas/os.**

- Publicacións e comentarios: o principal obxectivo do blog é mostrar os coñecementos en forma de post e de comentarios, fomentando a interacción entre o alumnado.
- Materiais de referencia: esta ferramenta inclúe material de traballo básico da materia, como son os apuntamentos, e, ademais, as pautas que deben seguir á hora de abordar os posts.
- Biblioteca: na biblioteca podemos atopar material complementario á materia, para axudar á súa comprensión.
- Calendarios: gracias aos calendarios, os alumnos poden organizar os turnos de traballo e publicación.
- Memorias: aquí podemos ler as memorias realizadas polos alumnos e ex-alumnos da materia dende o ano 2011.
- Lecturas e filmes: aquí pódense ver os debates consensuados polos membros das comunidades de lectura e os calendarios.
- Firmas invitadas: nesta ferramenta, os grupos poden subir posts feitos por algunha das súas fontes.
- Canal BCP: serve para ver todo o material multimedia subido ó blog polo grupo do canal BCP.

As melloras necesarias fóronse realizando ao longo do cuadrimestre polo grupo BCP, como melloras no deseño, creación de etiquetas e organización dos materiais de estudo. En canto á rendibilidade do blog por parte dos alumnos, pódese resumir en publicacións e comentarios, búsqueda dos materiais de estudo e calendarios das publicacións e debates.

### **1.3.- Describir e avaliar o deseño do blog operado e as facilidades que aporta á aula e ao desenvolvemento da materia. Detección de problemas e obstáculos a resolver.**

- **Materiais de referencia:** A nosa principal aportación nesta sección foi a inclusión das normas APA para a presentación de traballos escritos. Por outra parte, modificamos o apartado onde se recompilan os nomes dos autores para que, premendo no nome, a páxina se redireccionase a un arquivo con todas as súas entradas.
- **Biblioteca:** Cando comezamos a reconstrución do blog, atopámonos un apartado totalmente desorganizado e caótico, con enlaces caídos e arquivos mal documentados, o que implicou a creación de novos apartados e subapartados.
- **Calendarios:** Despois de realizar o reparto dos grupos de traballo e crear os dous calendarios -tanto o dos comentarios, coma o dos posts-, colocámoslos de maneira clara e accesible nun apartado adicado unicamente a este aspecto, facilitando os poucos erros nas datas de publicación. Ademais, creamos outro calendario no que os alumnos puideron visualizar quen dos membros do GBCP estaría de garda en cada interactiva.
- **Memorias:** Creamos unha categoría principal para as memorias dos cursos pasados e máis do presente, subindo e ordenando todo o do curso anterior, o que permitiu aos grupos de traballo tomar como referencia estas memorias para a realización das súas propias.
- **Deseño xeral e widgets:** Cando tomamos o relevo no blog, atopamos un deseño pouco eficiente e disperso, con excesivos widgets pouco funcionais e ordenados sen un criterio produtivo. Para unha mellor organización, cambiamos o deseño xeral do blog e, tras eliminar tódolos widgets que había, decidimos esta organización:
  - ***Pescuda no blogue:*** Vimos a necesidade de crear un buscador de información

para todos os contidos. Valorándoo como o elemento máis útil e, á vez, máis utilizado, decidimos ubicalo na parte superior esquerda, onde ten máis visibilidade.

- **Canle BCP:** Creamos este widget pola necesidade de vincular os dous blogues e que os usuarios puideran e se visen tentados a acceder a el.
- **Frases para o recordo:** Engadimos este widget tras a idea do profesor de crear un ranking coas mellores aportacións dos comentarios (editorializar).
- **Calendario:** Simplemente facilita a pescuda por día.

#### **1.4.- Describir as tarefas de cada membro do GBCP e o seu cumprimento a partires dos obxectivos marcados na materia. Definir e describir o traballo grupal realizado. Avaliación das relacións co docente.**

Perfil do membro do GBCP en canto ao traballo cos grupos que supervisa:

- Transmitir ao portavoz de cada grupo -o máis rápido posible e de maneira clara- a información que foi e é enviada polo profesor semanalmente, así como avisos para realización de tarefas.
- De xeito inverso, servir de unión entre os alumnos e o profesor para as dúbidas que foron xurdindo.
- Moderar, transcribir e sintetizar os longos debates sobre os textos de obrigada lectura e visualización, así como a preparación previa do mesmo, que supón a escolma das preguntas enviadas polos alumnos. Ademais, controlar a asistencia aos mesmos.
- A realización dos controis semanais, obrigándonos a ler todos e cada un dos post e comentarios.
- Supervisión dos erros de estilo cometidos no blog, incluída a mala colocación dos localizadores e das etiquetas.
- Atopar e difundir os enlaces dos textos e películas de obrigada lectura e visualización, facilitando o acceso para os alumnos.
- Proxección das películas de difícil acceso en horario de tarde non lectivo e no que, ás veces, non asistiu ninguén.
- Facer garda por quendas nas horas interactivas para arranxar dúbidas e

comunicarllas ao profesor.

- Realización dos calendarios para o curso (lecturas recomendadas, datas de posteo, datas para os comentarios e datas para as quendas).
- Facer máis funcional, sinxelo e eficiente o blog na súa totalidade.
- Manexo das redes sociais.
- Aglutinar e ordenar os documentos enviados ao longo do curso para a súa posterior publicación no blog.
- Seleccionar os mellores comentarios e posts en función dos seus contidos.
- Propoñer ideas e melloras aos membros da Canle BCP.
- Axudar na realización dos *making off* da Canle BCP (recursos humanos).
- Crear unha biblioteca a partir da bibliografía dos textos relacionados co xornalismo.
- Recompilación das memorias tanto deste curso coma o do pasado (que non estaba subido).
- Ordenar os localizadores para un correcto funcionamento.
- Actualización do organigrama cos datos deste curso.
- Mellorar, na nosa opinión, a estética do blog.
- Difusión das credencias de acceso ao blog.
- Transmisión de coñecementos cos predecesores dos nosos postos no blog.

#### Avaliación das relacións co docente

Nun primeiro momento, cando se nos preguntou polos nosos coñecementos no manexo de blogs, webs, linguas... non se especificaba en absoluto para que posto nos estabamos ofrecendo. Tamén, no comezo do cuadrimestre, a información sobre como se ía desenvolver o traballo na materia escaseaba e, nalgúns casos, nin existía. Esta dispersión á que estivemos sometidos dificultou e fixo improdutivo gran parte do comezo do traballo. Esta dificultade poderíase ter paliado cunha fixación de obxectivos por parte do docente dende un primeiro momento para así medir, organizar e estruturar o noso traballo en relación á materia.

Nun gran número de ocasións, a ambigüidade coa que se expresaba nos correos -quizais a nosa mala capacidade de comprensión- facía que o traballo se desenvolvese cun gran número de obstáculos e, por conseguinte, de xeito moi lento e ineficiente tendo en conta

as nosas potencialidades. Cremos que eses *mails* deberían ser enviados coa suficiente antelación como para reaccionar con eficacia.

### 1.5.- Externalización do blogue. Visibilidade fóra da aula.

- **Redes sociais.** A máxima promoción do blogue fíxose a través de *Twitter*, onde case diariamente transmitíanse mensaxes e avisos da evolución da asignatura, de melloras no blog, de avisos para a corrección de erros no estilo das entradas, de actividades opcionais ou de recordatorio de datas de interese para a materia, entre outras cousas. Fixemos este traballo coa intención de facilitar a labor dos compoñentes dos grupos de traballo, a pesar de que no curso anterior, o *Twitter* quedou sen uso.

Da mesma maneira, cando collemos o blog, había un perfil en *Facebook* de escasa utilidade. Entón, decidimos eliminalo e comunicarnos a través de *Twitter*, aínda que a maioría da información relevante transmitíase tamén polo grupo de *Facebook* creado por e para os alumnos de segundo de Xornalismo en xeral.

Un aspecto que cómpre resaltar na promoción do blog é a externalización individual por parte da maioría dos autores mediante as nosas propias contas nas redes sociais, creando unha inmensa tea de captación de lectores, que se pode corroborar na sección das estatísticas onde se explica a través de que ferramenta chegaron ao blog.

- **Outras promocións.**
  - ***Dunha forma indirecta***, os grupos de traballo vense na necesidade de explicar os contidos e a utilidade do blog para a materia cando teñen que realizar algunha entrevista para as entradas ou simplemente no primeiro contacto cas comunidades que avalan o proxecto. Deste xeito, conseguimos chegar a un novo público como é: *La Voz de Galicia*, *Cadena Ser*, comunidades científicas, asociacións culturais, *COGAMI*, *Arela*, *UDIPRE*, *Itínera*... Que, por unha cuestión de interese, se ven na necesidade de acceder ao blog, aínda que sexa

para a comprobar o rigor dos contidos.

### **1.6.- Describir e avaliar outras aportacións do grupo GBCP á materia.**

Aparte de todo o xa comentado, estivemos traballando arreo para axudar os alumnos a entender os diferentes conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria. Para isto, levamos a cabo diferentes tarefas, entre as que se atopan as seguintes:

- Subliñado de textos (guía da materia, libro de estilo...) para que os GT fixesen fincapé nos aspectos máis importantes.
- Busca na rede das lecturas e películas recomendadas coa fin de elaborar un documento co conxunto de enlaces; e a posterior difusión para o resto na clase (subindo o documento no blog) e enlazándoo a *Twitter*.
- Distribución de todos os alumnos por lecturas e películas recomendadas e por seminarios.
- Confección dos horarios de posts e comentarios, dos debates e das quendas de interactivas dos membros do GBCP.
- Remodelación do *Twitter* da materia para comunicarnos de forma doada e xerar confianza co resto da clase (cambio da icona da materia e da portada).
- Relación dos conceptos sacados dos debates coa materia.
- Fomento das “Firmas invitadas”, coloquios, debates... a través do *Twitter* de Comunicación Interpersoal e Comunitaria e mediante o *Facebook* da clase.
- Propostas de cambios de horarios para o mellor funcionamento do blog.
- Creación dunha biblioteca a través da bibliografía das diferentes lecturas sobre o xornalismo.
- Propostas de cada un de nós aos nosos grupos de posibles avalistas a ter en conta (ao comezo da materia), fontes, “Firmas invitadas”, películas, diversas actividades de visibilización...

## 2.- Aportacións individuais (10 páxinas)

- Gestal González, Andrea

**Grupo: 151.E00**

**Proxecto: Tratamento dos medios ás persoas con problemas psíquicos**

**García Moledo 151.E01**

Cargo dentro do seu grupo: foi a portavoz do grupo, ademais da encargada do blog do Proxecto CIDEDEC

Dende o primeiro día volcouse moito no blogue e no proxecto, preguntando dúbidas para que todo fora correcto no tema do estilo e os elementos a engadir nos propios posts, sen haber conflito en ningún momento, soamente no primeiro post no que tivo unha pequena confusión entre CUAC FM e a Asociación Prometea, ó cal soubo responder e remendar e aprendeu do seu erro.

Ao longo dos 4 posts a súa evolución foi en ascenso (facendo referencia ao punto 2), sempre engadiu enlaces tanto a artigos como a páxinas web de calidade que aportaban información interesante e necesaria. Ademais, vimos unha consecución de obxectivos bastante boa no que se propuña en cada post:

- No primeiro, nos falaba sobre o primeiro contacto coa asociación Itínera e nola presentaba.
- No segundo e trala clase que tiveron do Observatorio de Medios, nos achegaba ás diferentes asociacións coas que estableceran contacto para sacar o maior rendemento ao seu traballo.
- No terceiro desenvolveu unha temática complexa de tratar, pero que ela abarcou con toda a sutileza que requería. Tratou sobre o emprego dos termos de enfermidades mentais por parte dos medios, en realidade unha dos eixos vertebradores do seu traballo.
- No cuarto e último, fixo un repaso sobre os posts anteriores. Facendo un balance xeral, ademais de abrir un debate e reflexión co tratamento dos medios de Andreas Lubitz e a súa enfermidade, aportando links de noticias que saíron sobre iso. Ademais de recordar que seguirán axudando no blogue do proxecto CIDEDEC e anima a que vaian ao IV Curso de Formación de Voluntariado en Salud Mental.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, salientou a súa vontade por axudar aos seus compañeiros aportando argumentos e enlaces que lles servisen para ampliar o seu campo de visión.

Na miña opinión e como queda reflexado no balance que acabo de aportar, creo que é unha alumna moi constante, moi implicada no que fai e que non falla á hora de facer a súa labor.



### **Lareu Pereira 151.E02**

Cargo dentro do seu grupo: foi a responsable de contactar coas fontes así como de buscar información de cada unha das asociacións.

Ao comezo estivo bastante perdida e despistada á hora de cumprir as normas de estilo en canto a xustificar os textos se refire, pero no resto estivo acertada.

Nos posts foi evolucionando paulatinamente, dende un primeiro post no que estaba totalmente desubicada e non aportou nada, a un último post no que xa vimos unha evolución, unha documentación e algo máis de ansia polo traballo. Non é que destacase coma outros alumnos, pero manteuse constante sen xerar conflitos.

Os posts foron os seguintes:

- O primeiro post non foi bo. Tivo un toque de atención a través de comunicarme eu coa portavoz do seu grupo (Alba García Moledo) xa que tras avisala non engadiu enlaces nin multimedia.
- No segundo post, a diferenza do realizado había dúas semanas, notouse unha melloría. Explicou os diferentes trastornos mentais para que quedasen claros e puidésemos chamar a cada cousa polo seu nome. Botei en falta algún enlace, pero a información foi completa.
- No terceiro falou sobre FEAFES. Foi un post bo, aínda que algo inconsistente. Falaba da próxima entrevista co Presidente e algúns usuarios e aínda que fixo alusión á historia da federación, botei en falta que se puxese xa algunha entrevista.
- No cuarto e último, falou sobre como tratar nos medios as enfermidades mentais, grazas a unha guía que lles proporcionou unha traballadora do Colexio de Psicólogos de Galicia. Aínda que este tema xa se tratara no grupo, aportou novidades en canto a cómo deberían tratalo os xornalistas e os principios básicos polos que se deberían rexer.

No tocante ás semanas nas que tiña que comentar outros posts en ningunha tivo sancións, pero os comentarios non foron os que máis destacaron; faltoume a esencia, aínda que en algúns aportase enlaces.

Na miña opinión é unha alumna que, en comparación con outros compañeiros, non destaca moito; é constante e fai todo dentro dos prazos establecidos.

### **López Martínez 151.E03**

Cargo dentro do seu grupo: foi a encargada da busca de documentación e a análise dos artigos relacionados coa saúde mental.

Aínda que tivo un post bastante escaso, os outros tres mantivéronse e ela tamén. O único miniconflito que se produciu ao longo do seu traballo foi no último post no que se fala sobre a Asociación Fonte da Virxe que axuda ás persoas con enfermidades mentais tanto para a súa evolución como para a súa inserción no mundo laboral. Ata aquí está moi ben como fonte de documentación, o que pasa é que ao final di “Quiero recordar otros

proyectos parecidos, los cuales hemos descubierto a través de vuestras propuestas en los comentarios y a través de nuestro proceso de documentación, en los que la voz del protagonista es lo principal, como Radio Nikosia o Radio Prometea”. Aquí Radio Prometea contestoulles nun comentario (entre outras cousas): “A algunos en Radio Prometea nos ha chocado un poco lo de “otros proyectos parecidos” refiriendose a Radio Nikosia y a nosotros respecto a Fonte da Virxe. No creemos que haya mucha relación entre la forma y el fondo de estas dos radios con instituciones asociativas como Fonte da Virxe o casi ninguna que forme parte de FEAFES.”. Non creo que fora algo mal intencionado por parte da alumna, pero xurdiu a controversia.

Ao longo dos 4 posts a súa evolución mantívose sen mellorar considerablemente xa que as súas aportacións estaban en boa liña, sempre engadiu enlaces sendo de maior ou menor interese.

Agora falarei dos posts que fixo con algún apunte se é preciso:

- No primeiro, e como leva o tema da documentación do seu grupo, achegounos ás actividades que realiza a asociación dunha forma amena.
- No segundo é o post que comentaba antes no que non estivo de todo atinada. Aínda que nos fala da Guía de Comunicación Captura de pantalla para Entidades de Acción Voluntaria, podería ter falado máis sobre ela.
- No terceiro fixo un traballo de investigación sobre o rato que se da nos medios ás enfermidades de saúde mental, tratándoo con moita sutileza.
- No cuarto e último, é ao que me referín antes no que se deu a pequena polémica.

Nas semanas que lle tocou comentar, nunha delas tivo unha sanción. Só escribira 2, en vez de 3 (porque segundo me comentou xa eran as 00.03 e xa non o subiu aínda que o tiña escrito), pero cumpriu a sanción de escribir 4 a próxima vez que lle tocase. Nos seus comentarios vemos como se implica, facendo incluso alusións a posts pasados ou doutros compañeiros.

Na miña opinión, pese a ese despiste do comentario, creo que se implicou moito na súa labor. Como en todo, podería ter sido mellor, pero creo que aproveitou ben as ferramentas que tiña dentro do posible.

### **Maceira Crespo 151.E04**

Cargo dentro do seu grupo: foi a encargada de archivar a documentación para a realización dos posts, así como de busca información que lle podería valer ao grupo.

A súa evolución mellorou no transcurso do tempo, con respecto ao estilo foi sempre correcta, engadindo enlaces nos posts, uns de maior interese ca outros.

Mentres os dous primeiros posts foron algo frouxos, nos dous últimos viuse o avance e comezou a marcar cara unha tendencia positiva que seguiría a incrementarse se tivesen que seguir escribindo.

O que vimos ao longo dos seus posts:

- No primeiro, puidemos ver como falaba da "Radio La Colifata" pero dunha maneira moi teórica e escueta, sen engadir ningunha entrevista que nos dese unha visión persoal da propia radio e da súa experiencia. Aínda así aportou bos recursos (vídeos, links).
- No segundo, como comentei tamén algo frouxo, pero no que aportou algo diferente. Unha historia en forma de cómic sobre a enfermidade mental dos nenos (que lles cedeu unha das asociacións coas que están en contacto).
- No terceiro comezou a evolución máis notoria. Explicounos os diferentes programas cos que conta a asociación Itínera, cunha boa presentación de contidos e con imaxes representativas dalgúns deles.
- No cuarto e último, tratou como afecta nos nenos a enfermidade mental dun familiar, exemplificado cun conto "*El papá de Mía está raro*", no que se conta que os nenos poden levar a mesma vida que os outros nenos e que, a enfermidade do seu familiar, pode ser pasaxeira. Está ben a idea de aludir a este sector da poboación, para tocar o tema dunha maneira distinta que tal vez non se vexa a miúdo nos medios de comunicación.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, esmerouse nos comentarios, chamando incluso á reflexión dos seus compañeiros.

Na miña opinión, foi un exemplo claro de progresión e evolución ao longo do cuatrimestre. Dende uns comezos bastante negativos ata un balance final moi positivo.

### **Mañas Gallidoro 151.E05**

Cargo dentro do seu grupo: foi a coordinadora e a responsable de guiar o traballo de todas as integrantes, ademais de dividir as súas tarefas.

Dende o primeiro post vimos como o tema das enfermidades mentais lle tocaba de cerca, no entorno familiar e, tal vez, vimos como defendeu con unllas e dentes a este colectivo. Puxo enlaces en todos os posts, algúns bastante menos relevante que outros.

Ao longo dos 4 posts houbo unha evolución, excepto no terceiro no que decaeu bastante e que explicarei xunto co resto de posts:

- No primeiro, falou desde a súa experiencia sobre a historia de seu pai, que sofre trastorno bipolar dunha forma moi elaborada.
- O segundo foi un video de presentación co seu pai, Carlos Mañas. Para que mentir, púxome os pelos de punta. Creo que deberíamos aprender moito del. Tal vez deixouse levar e non se deu conta de que se ía algo do camiño o tema, pero creo que é de valorar de tódolos xeitos.
- No terceiro falounos dun curso de formación en saúde mental con cantera na USC no que a asociación coa que están colaborando (Itínera) e Solidarios Anónimos van da man. Aínda así, vin que era algo interesante, pero tal vez faltoume máis ou outro tipo de información. Xa que me pareceu unha información complementaria.

- No cuarto e último, falounos do encontro con Carlos Álvarez, psicólogo clínico do Colexio de Psicólogos de Santiago de Compostela. O cal lles falou dos temas tratados na clase, de que non se poden por etiquetas ao lado das enfermidades e dos individuos, xa que non afectan por igual a todos.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, houbo bastantes oscilacións, entre semanas moi boas e outras con comentarios moi pobres, aínda que sempre aportou links aos seus compañeiros.

Na miña opinión foi unha alumna que se implicou, tal vez como dixen antes porque coñecía máis sobre o tema e porque lle toca de cerca. Creo que podería achegarnos moita información interesante se seguisen os posts.

### **Grupo: 151.C00**

#### **Proxecto: Discapacidade (representación de persoas con minusvalía nos medios)**

##### **Bartolomé Figueiras 151.C01**

Cargo dentro do seu grupo: foi o encargado de buscar as fontes.

O caso deste alumno foi algo particular, foi moi oscilante á hora de cumprir os obxectivos marcados. Con respecto ao estilo, exceptuando a primeira semana que estaban algo descolocados e non xustificou o texto, pero correxiuno ao momento de comunicarllo; non houbo problemas neste senso.

Os posts foron en declive (facendo referencia ao punto 2) dende o primeiro que foi medianamente bo ata o terceiro, sendo no cuarto onde solventou esa tendencia negativa que viña dándose dende o segundo post. Isto debeuse, en grande parte, segundo me comentaron eles mesmos aos problemas que tiveron na metade coa súa asociación. Pola parte institucional ninguén lles daba respostas, polo que tiveron que virar a moeda para atopar esa segunda vía de COGAMI que contiña o lado humano da asociación, das empresas que a formaban. En canto aos enlaces, puxo no primeiro post e no último, coincidindo co declive e a falta de respostas por parte da asociación. Aínda así, penso que podería ter metido algunha entrevista nesas semanas de escuridade e falta de información.

Os posts foron os seguintes:

- No primeiro, nos falou sobre a asociación COGAMI dunha maneira interactiva e sinxela de entender.
- No segundo e tralas dificultades que foron xurdindo coa asociación, falounos sobre os problemas para acceder e facer o bo traballo que eles querían. Contou os problemas que tiveron con diversas fontes (como coa CIG).
- No terceiro non aportou nada de interese. Falou sobre a dificultade de acceder ás informacións, moi parecido á liña do anterior. Creo que se debeu a que nestas semanas foi onde tocaron fondo, debido ás dificultades coa asociación.
- No cuarto e último, todo mellorou. Entrevistou a Juan Antonio Ledesma, presidente

da Comisión Medios e Imaxe do Comité Español de Representantes de Persoas con Discapacidade (CERMI) para coñecer de primeira man a representación das persoas con discapacidade nos medios, aportando moi boas respostas e artellando moi ben o post. Ademais de introducir a publicidade e a representación deste colectivo na mesma, e deixando variedade de links tanto de estudos como de spots publicitarios.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, foi onde se produciu a máxima tensión co alumno e para que quede máis claro, o reflexarei por datas de publicación:

- 23-27 de febreiro: Nesta data non publicou e impúxoselle unha sanción de comentar o dobre de comentarios (6) para a seguinte ocasión.
- 9-13 de marzo: Non cumpriu a sanción, comentou soamente 3 dos 6 da sanción imposta. Caéronlle 9 para a seguinte vez que tivese que comentar.
- 23-27 de marzo: Cumpriu a sanción sobradamente con 11 comentarios, aínda que algúns notábase que eran por cumprir.
- 13-17 de abril: Aquí comentou os 3, pero no grupo de administrador non me saían 2 dos 3. Faleino con el e co profesor e todo quedou solucionado.

Na miña opinión é un alumno bastante despistado e deixado. Aínda así, hai que dicir ao seu favor que si que traballa, aínda que eses despistes poidan pasarlle factura.

### **Giráldez Rodríguez 151.C02**

Cargo dentro do seu grupo: foi a que buscou a documentación sobre COGAMI xunto a outra compañeira.

Ao comezo, coma moitos, tivo problemas en canto ao estilo (corrección de textos xustificadas que foron corrixidos no momento, localizadores que non se puñan debidamente) e as dúbidas que lle ían xurdindo as ía preguntando. En todos os posts, excepto nun no que explicaba a situación que estaba a atravesar o grupo, aportou enlaces e vídeos de interese.

Ao igual que o seu compañeiro Juan Bartolomé, notouse esa baixada no nivel dos posts. Un primeiro post no que nos achegaba á primeira xuntanza coa asociación ata a crise existencial do segundo e terceiro posts nos que estaban estancados e non vían unha solución.

Sobre isto trataron os 4 posts da alumna:

- No primeiro, falou sobre a primeira xuntanza que tiveron con COGAMI.
- No segundo falounos dos percances que estaban a ter coa organización e a súa próxima visita a Silleda, unha sede da asociación onde se fan actividades e se trata cos usuarios.
- No terceiro falou sobre a normalización nos medios da discapacidade. Aínda que

incluíu incluso citas de Montserrat Balas, nótase o estancamento xeralizado, aínda que dende aí descubriron novos camiños.

- No cuarto e último, reproduciu unha conversa que tivo a propia alumna cunha usuaria invidente de COGAMI sobre o desafortunado e último anuncio da ONCE. Nela observamos o que ela pensa e como o transmite. Ademais, a alumna fai un balance sobre o seu papel no grupo.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, aínda que non aportou cantidade de enlaces, vese unha defensa clara da súa postura fronte o tema que comenta, con boas argumentacións. Tivo unha sanción, pero foi eliminada polo profesor tras coñecer os motivos de non poder comentar.

Na miña opinión e como queda reflexado no balance, é unha alumna constante que aínda que tivo eses problemas coa asociación tentou solventalo.

### **Iglesias Caamaño 151.C03**

Cargo dentro do seu grupo: foi a persoa que encargou de buscar a documentación sobre os problemas de COGAMI.

Dende o primeiro día foi unha rapaza bastante estable, aínda que todos os posts non fosen todos perfectos, non se notou moito a baixada que tiveron debido á falta de respostas por parte da organización. Ademais, engadiu sempre moi bos enlaces e recursos.

Ao longo dos 4 posts mantívose nunha boa liña (facendo referencia ao punto 2), sempre engadiu enlaces tanto a artigos como a páxinas web de calidade que aportaban información interesante e necesaria.

Agora veremos o que tratou en cada posts e algúns apuntes sobre os mesmos:

- No primeiro, aínda estaban algo perdidos e faltáballes algo de profundidade nos temas a tratar. Pese a ter contido e falar sobre a comunicación interna e a web de COGAMI, faltoulle explicar diversos aspectos sobre os mesmos.
- No segundo, xa vimos un achegamento. Falounos sobre a entrevista que tivera co responsable do Área de Accesibilidade de Cogami, Manuel Ángel de Lario Alquézar.
- No terceiro volveu insistir sobre os medios de comunicación en relación á discapacidade. De que maneira se empregan os medios para a súa integración.
- No cuarto e último, falou sobre a excursión que fixeran ao Centro de Recursos de Medelo e nos contou as sensacións e experiencias que alí viviron. Foi un bo traballo, pero non un dos seus mellores posts. Ademais, fixo referencia a esa dobre cara de COGAMI que todos os do grupo nalgún momento mencionaron.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, foi mellorando a medida que

pasaba o tempo e se familiarizaba cos temas que trataban os seus compañeiros. Destaca a súa chamada á reflexión nalgún deles e aportación de enlaces de calidade.

Na miña opinión é unha rapaza que aínda que pareza que pasa desapercibida é moi traballadora e implicada. Sempre se preocupou por mellorar e preguntar cando non entendía algo.

### **López Álvarez 151.C04**

Cargo dentro do seu grupo: foi a portavoz do grupo

Dende o primeiro día a súa función de portavoz cumpríuna á perfección, preguntando dúbidas se era necesario para ter todo baixo control. No tema do estilo nunca tivo problemas e, aínda que non sempre engadiu enlaces nos seus posts, non sempre fixeron falta xa que aportaba outros elementos multimedia e fontes de primeira man.

Ao longo dos 4 posts a súa evolución foi en ascenso, dende o primeiro no que estaba máis perdida, remontou, e fixo bos posts. A continuación, explicarei cada post con algunha valoración se é preciso:

- O primeiro foi un post correcto, pero sen moita profundidade. Nel nos contaba as diferentes maneiras de nomear a unha persoa con discapacidade, como respetalos e diferentes pautas.
- No segundo post nos contou os avances que levaban, a visita que farían a Silleda e nos mostrou un vídeo no que se vía o que facían na sede de Silleda, ata non podelo contar en primeira persoa.
- No terceiro, observamos como as portas se lles comezaban abrir pouco a pouco dentro de Cogami, pero por parte dos traballadores. Reflexou nel a manifestación moi ben documentada, incluso con citas dos manifestantes e fotografías do que alí pasou.
- No cuarto e último, quixo deixar claro que ao longo do seu traballo describiron as dúas caras da moeda, as dúas caras de COGAMI. Por un lado o COGAMI empresa e por outro as empresas, a maioría independentes, que o forman.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, vimos tamén un progreso. A partir do toque da atención que lles demos, os seus comentarios enriquecéronse moito, creando interacción e aportando recursos aos seus compañeiros.

Na miña opinión, é unha alumna que captou moi ben os consellos e toques de atención, sabendo responder a eles e dando dende aí o cen por cento.

### **Lorenzo Sobral 151.C05**

Cargo dentro do seu grupo: foi a encargada, xunto a outra compañeira, de buscar información sobre COGAMI.

Esta alumna mantívose e foi constante desde o primeiro día, preguntaba dúbidas por

estar segura e preocupouse por saber que facer en cada momento. Aínda que non puxo moitos links ao longo dos posts, fixo posts realmente bos con outro tipo de multimedia.

Ao longo dos 4 posts a súa evolución foi en ascenso, como veremos a continuación:

- O primeiro foi o máis escaso, aínda así tocou o tema máis álxido, o dos despidos de COGAMI.
- No segundo entrevistou a Aurora, unha das afectadas de REGAKI que levaba uns meses sen cobrar. Aquí comezamos a ver a cara humana, o outro lado da moeda.
- No terceiro contounos de primeira man a visita que fixeron a Silleda, onde puideron falar cos usuarios e lles contaron a súa experiencia.
- No cuarto e último, fixo un percorrido ao longo da andanza do seu grupo con COGAMI. É un post que resume toda a súa evolución, dende o comezo cando tiveron problemas ata que descubriron tras moita documentación que COGAMI tiña problemas. Chegando ao final a darlle a volta á moeda e descubrir o lado máis humano da asociación. Bo post de conclusión e remate.

Por outra banda, nas semanas que tivo que comentar, salientou o seu traballo constante, sendo sempre bos comentarios, aportando información e boas críticas e argumentos aos seus compañeiros.

Na miña opinión e como queda reflexado no balance que acabo de aportar, creo que é de destacar a súa labor, a súa forma constante e implicada de traballar e estar sempre atenta a todo e dar o cen por cento dela.

## 2.2.- Melloras do seguemento no blogue. Propostas. (min. 2 páxinas das 10)

Para comezar, gustárame apuntar que creo que a organización dos horarios e clases, está un pouco mal plantexada. Para dicir isto, baséome en que creo que se perden moitas clases, coma un mes, ao comezo do curso en elixir as asociacións, perdendo horas que serían útiles de teoría para os conseguintes debates.

Creo que deberían collerse as horas dos seminarios das primeiras semanas para organizar o das asociacións, ou que, xa que non hai nas dúas primeiras semanas horas prácticas, que se concerten titorías por grupos para poder avanzar sen repercutir nas clases teóricas.

Se se aproveitasen as horas teóricas das dúas primeiras semanas para explicar o temario, creo que os debates serían moito máis proveitosos e rentables, xa que os alumnos saberían de que se fala e non soltarían nas análises e nos propios debates teorías da comunicación ao chou e sen entender moi ben aínda de que vai a materia e nos conceptos clave que en ela se tratan.

Neses debates, tamén penso que deberían adecuarse, os textos e as películas, ás temáticas e necesidades de cada grupo, do que poidan tirar e aproveitar logo para desenvolver nos seus posts e defender con mellores argumentos os temas que están a tratar.



Nestas titorías para elixir as asociacións, creo que terían máis tempo para preguntar dúbidas e aclarar, de modo individual cada grupo, por qué elixen esa asociación e non outra e que outras opcións teñen se a primeira lles falla. Ademais, creo que non se deberían aprobar asociacións das que se saiba que non van a cooperar nin funcionar no que a materia require. Só cun aval non chega, deberían estar unha semana en contacto coa asociación, buscando fontes, sabendo que lles vai servir e que non os van deixar colgados ou impedíndolles que progresen no seu traballo.

Tras a escolla da asociación e do visto bo por parte do profesor, creo que deberían quedar claros os roles de cada membro do equipo dende un primeiro momento, tanto dos grupos de traballo como do GBCP, para poder encamiñarse cada un desde o primeiro momento a desenvolver o máximo posible a súa función. Isto aforraría que moitos dos posts tratasen sobre a mesma temática e fosen na mesma liña, porque documentación hai moita se se sabe empregar ben. Estes grupos creo que deberían levar dende o comezo unha rutina de conferencias, charlas, mesas redondas, etc., que enriquecesen o seu traballo e que non o fixesen ás presas, cara ao final, e que non se enteren a maioría de alumnos, como na charla que houbo de Radio Prometea, á cal asistiu moi pouca xente e foi moi interesante. Facer o das firmas convidadas nas derradeiras semanas, xa non beneficia ao alumnado.

As actividades voluntarias creo que deberían plantexarse dende o comezo, para que a xente as poida ir facendo ao longo do cuatrimestre. Estásese a ocorrer, por exemplo, unha lista de películas e textos que teñan relación ca materia e, como con "Page one", poidan falar das principais temáticas relacionadas cos principios da materia, e así poder subir a súa nota, e ocupar esas horas de visionados con debates sobre temas de actualidade ao que poidamos aplicar os conceptos vistos na clase.

Con respecto ao GBCP, creo que debería dárselles un marxe mínimo de actuación. Os balances dos venres deberían poder entregarse ao longo da fin de semana, para que poidan ter vida os venres, no sentido de ter un pequeno respiro despois de que acabe a semana e creo que favorecería o seu rendemento. Ademais, creo que se lles deberían dar unhas pautas á hora de facer os debates, xa que por moito que haxa que seguir uns puntos, remitíndome ao que dixen antes, tanto os propios membros do GBCP coma os alumnos non sabían de que trataba a materia antes dos debates, por moito que os lesen pola súa conta e sacasen as súas conclusións, creo que é unha materia que require certas aclaracións antes de poñerse a falar dela e aplicar os seus conceptos. Ademais, penso que os seminarios aos que tiñan que ir os membros do GBCP por se ía algún grupo, deberían suprimirse ou concertarse citas previas dos grupos para que acudir á facultade non sexa en vano e se poida aproveitar ese tempo para outras cousas.

En canto ás faltas de asistencia, na miña opinión non deberían ser tan estrictas. Podería valer que cada X faltas haxa algún tipo de sanción, pero unha falta ou dúas poden permitirse a calqueira, xa sexa porque estea enfermo e non vaia ao médico porque se trate dunha gripe ou porque lle xurdise algún asunto persoal. Sei que hai un abano bastante amplo de tipos de xustificación de faltas, pero creo que hai tamén que darlle un voto de confianza aos alumnos.

Con respecto ao blogue e, aínda que se remarcou ata á saciedade na clase, debería haber unha técnica ou estrutura que se pendurase nalgún lado, para que a xente comprenda dende un primeiro momento que en todo post teñen que ir elementos multimedia para crear unha interacción cos seus compañeiros e que queden máis clarificados os contidos. Aínda que non creo que sexa sempre imprescindible, porque ás

veces unha imaxe di máis que un enlace ou unha boa entrevista di máis que calquera elemento multimedia. Ademais, creo que se deberían clarificar as pautas do blogue dende o comezo, os calendarios e a estrutura que van seguir as publicacións e turnos de comentarios, para que non chegue a primeira semana e non se enteren de se teñen ou non que publicar ou se lles toca o luns ou o venres.

As datas de publicación e de comentarios non deberían ser tan estrictas, deberían darse dous días para que publicasen e comentasen dando así unha marxe para que fagan mellores aportacións e non fagan todo ás presas, porque hai máis materias e ocupacións por parte do alumnado.

Para finalizar, creo que o nivel de correos enviados é demasiado elevado para o que clarifican, debido a que logo chegan os alumnos ás clases e non saben que teñen ou tiveron que facer cos textos enviados ou pautas indicadas. Empregándose finalmente o tempo da clase en ler o texto e quede moi pouco tempo para facer a práctica que supostamente se establecera.

- **Davila Fernández, Juan BCP.001**

Como membro do BCP fóronme designados os seguintes grupos para informar da súa evolución durante estes dous meses de traballo man a man:

- **151.B00**

Brandariz Portela 151.B01

Caamaño Deus 151.B02

Campos Nieto 151.B03

Casas Quiroga 151.B04

Filloy Martínez 151.B05

- **151.F00**

Araujo Herrero 151.F01

Arias Méndez 151.F02

Arias Rial 151.F03

García Barragáns 151.F04

- **151.G00**

Alonso Fernández 151.G01

Davila Fernández, P 151.G02

Fernández Meijide 151.G03

García Calaza 151.G04

Pipkova, Linda 151.G05

Os tres grupos cos que tiven, case podería dicir que a sorte de traballar, penso que foron un exemplo de boa comunidade, moi comprometidos cos grupos que analizaban e case sen erros individuais nin nas datas de publicación, ademais de que participaban conxuntamente, é dicir, ningún dos membros quedou descolgado de ningunha maneira e todos participaron, salvo una contada excepción, o mesmo.

No que se refire aos contidos, traballouse ben. O grupo 151.B00 traballou o tema das comunidades científicas, concretamente ca comunidade de investigación da USC, HistAmérica. Dende un primeiro momento, faláronos nos seus posts do grupo dende a propia experiencia, é dicir, tomaron contacto con eles antes do inicio de calquer post, polo que as súas entradas dende a primeira a última manteñen una liña evolutiva clara respecto do tema, conforme van coñecendo máis datos e hai mais tempo en contacto cos elementos investigados. Por tanto o seu análise da comunidade científica é moi destacable, mantendo un contacto continuo con eles, sobre todo con Patricia, a encargada dos medios de comunicación da comunidade.

O grupo 151.F00 decidiuse por tratar o tema das expectativas do periodismo, buscando nichos de mercado que non son, polo xeral, de moita publicación nos medios e que, no canto, sí son demandados polo público obxectivo. No referente aos contidos, para establecelos realizaron unhas pesquisas que se amosan nun vídeo dunha entrada na que preguntaron á xente pola rúa que temas demandarían máis, deste modo elixiron os temas que tratarían nos seus posts. Hai que dicir que os contidos teñen moito de interesante, sen embargo ao bailar dun tema a outro por momentos perde un pouco da liñalidade, destaca por riba de todo o esforzo do grupo por acadar información para as súas entradas, acompañando sempre moitos enlaces e entrevistas que realizan a expertos dos temas.

O último dos tres grupos é o 151.G00, quenes tratarían o tema dos “álbums de familia”, as diferenzas entre xeracións. Pode parecer máis sinxelo porque o obxecto de traballo é a propia familia, pero é un tema que dende o meu punto de vista pode custar dirixilo. É destacable que o grupo 151.G00 tivo que lidar cun axente, non sei se favorable ou non, que non esperaban, a incursión dunha estudante checa que chegou de ERASMUS, Linda. A diferenza de linguas e a comunicación ca rapaza era onde realmente se ía situar o fronte da batalla. Linda apareceu algún día por clase, e o grupo apañoouse como puido. Pendente de entrega neste grupo un álbum fotográfico.

Destacable as poucas incidencias que xurdiron, cando pensei que as primeiras semanas aló menos ían ser moi difíciles de levar principalmente debido a este tema. Non houbo polo tanto sanción que impor e as incidencias limítanse a ouvidos de publicación:

- **151.B00**

- Brandariz Portela 151.B01: Sen incidencias
- Caamaño Deus 151.B02: Sen incidencias
- Campos Nieto 151.B03
- Casas Quiroga 151.B04: As dúas últimas entradas publicáronse unas horas despois do límite, aínda así non houbo sanción, a primeira vez aviseino, e a última por seren a última non crin necesario impor una sanción
- Filloy Martínez 151.B05: sen incidencias

A publicación do último dos posts grupais fíxose un día fora de prazo, non houbo sanción

- **151.F00**

- Araujo Herrero 151.F01: Sen incidencias
- Arias Méndez 151.F02: Olvidouse de comentar una semana e de sanción fixo 3 comentarios de máis a seguinte semana
- Arias Rial 151.F03: Publicou una quenda de comentarios unas horas fora de prazo, sen sanción

- García Barragáns 151.F04: Sen incidencias

- **151.G00**

- Alonso Fernández 151.G01: Publicou una quenda de comentarios unas horas fora de prazo, sen sanción
- Davila Fernández, P 151.G02: Olvidouse de comentar a última semana que lle tocaba e de sanción fixo 3 comentarios de máis na fin de semana
- Fernández Meijide 151.F03
- García Calaza 151.F04
- Pipkova, Linda 151.G05: Non publicou ningún comentario nin ninguna entrada nos días asignados, pero publicou. Aínda que pode que non sirva como criterio para sancionar, non crin convinte sancionar a rapaza checa por non publicar, bastante tiña con conseguir entender o que lle decían e na maioría das ocasións nin eso conseguiu.

A publicación do segundo dos posts grupais fíxose un día fora de prazo, non houbo sanción.

Seguín un criterio de avisos antes de imposer a sanción á hora de olvidos de publicación de post, creo que a decisión foi boa porque ninguén errou máis dunha vez e as entradas publicáronse ao día seguinte da incidencia. En canto aos comentario fun un pouco máis estricto e se había un olvido de máis dun día tería que ser compensado con 3 comentarios a maiores. Non quixen ser moi duro porque crin compensable o erro por un esquecemento, permitindo un erro, pero non máis.

No conxunto dos grupos houbo o problema principal da publicación no tamaño de fonte predeterminado, dado que o blog non presentaba a opción de publicar en Arial 16. Nas primeiras publicacións os grupos non seguiron o manual de estilo, no que se refire á publicación do texto xustificado. Tras varios avisos directamente aos grupos e nas redes sociais, xustificáronse tódolos textos.

Os primeiros posts de tódolos grupos carecían de hipertexto, polo que o texto era moi lineal, non había moita opción de ir máis aló do que se lía nas entradas, e ademais se se publicaba un comentario (fose ou non con contido de valor) non se atopaba ningunha resposta por parte do autor da entrada. O aviso fixo a solución. Os grupos comezaron a pór enlaces nas súas publicacións (destaco o grupo 151.F00) quen nas súas entradas fai acopio de moita información para realizalas e engaden moitos enlaces, o que lle da ao texto a posibilidade de enriquecer e expandir ao lector anda onde este queira. Co paso do tempo (aínda que isto costou máis) tamén os comentarios foron máis profundos no tema. Como comentei anteriormente, moitas veces comentábanse cousas interesantes e non eran respondidas ou comentábanse cousas insignificantes nas que a resposta era innecesaria por tratar un tema banal. O final chegaron os comentarios con calidade o que posibilitou este *feedback* entre autor e lector que fixo moito máis rica a comunidade do blogue. Non se atopou ningún tipo de confrontamento entre eles nin cos outros grupos que publicaron no blogue.

No tocante as aportacións realizadas para o canal BCP é onde mais baleiros atopo aínda que é o apartado que penso que podería tirar moito máis do blogue con contidos moito máis ricos e interesantes. Os tres grupos subiron fotos ao canal con certa regularidade, sen embargo tan só Belén Araujo, do grupo 151.F01 subiu tres vídeos aos canal, que dende o meu punto de vista son moito máis ilustrativos que as imaxes. Por exemplo, o grupo 151.B00 que entrevistou a moitas persoas puido pedir ao canal BCP a súa axuda para a realización de vídeos. Penso que non é necesario que os vídeos subidos (realmente son os que conteñen un valor que vai moito máis alá das imaxes) sexan de elaboración propia do grupo, mentres versen sobre o tema tratado. Polo tanto, o esforzo neste apartado creo que foi insuficiente.

Ningún dos tres grupos promoveu o apartado de firmas invitadas, dende o meu punto de vista puido influir que as orientamos hacia o final do caustrimestre, o que levou aos alumnos a deixarse levar por que xa se terminara as publicacións no blogue e que se lle reuniran moitos traballos de outras materias. Tampouco o dos coloquios e propostas de charlas relativas aos temas a tratar.

En canto ás estratexias de cada grupo á hora de publicar os post e comentarios o grupo 151.G00 comentou ao grupo da “muller labrega” e a “emigración” debido a que son temas cos que se retroalimentan, principalmente ao trataren as xeracións pasadas onde o mundo rural e a emigración galega eran un tema do día a día, os restantes comentarios a

temas de máis relación e interese entre os posibles. O grupo 151.B00 comentou cos grupos cos que están aliados; o terceiro comentario individual vai dirixido a un post que parece de interese elixido por cada un pero sen seguir un patrón. Respecto ao grupo 151.F00 dous comentarios por persoa a “aliados” o restante foi a post grupal en caso de que nesa semana tocase facelos, aínda así este tercer comentario sempre é elixido por un criterio de interese do comentarista.

### Avaliación persoal dos grupos

- **151.B00**

- Brandariz Portela 151.B01: Ocupou o posto de portavoz do grupo e fíxoo realmente ben, dirixiouse a min en nome do seu grupo cando lles foi requerido por ter algún tipo de duda e formou parte do seu grupo case como líder.
- Caamaño Deus 151.B02: Participou no grupo cas súas tomas de decisión e realizou una entrevista, na cal pensó que favoreceríaa aínda máis se a gravasen para subila ao canal BCP.
- Campos Nieto 151.B03: Cumpliu o seu papel no grupo traballando cando se lle requería, o principio tratou con comentarios no blogue un pouco carentes de contido pero finalmente contiveron a calidade que se require.
- Casas Quiroga 151.B04: O seu papel no grupo é semellante ao anterior caso, non moi participativo á hora de tomar decisión aínda que si opinaba.
- Filloy Martínez 151.B05: Líder ideolóxica do grupo e coordinadora, organizou de forma interna ao grupo e moi participativa tanto nos debates coma no grupo. Os seus comentarios nunca foron banais contendo sempre un bo nivel que facilitou o *feedback* co autor cando este criou convinte contestarle a rapaza.

A nivel xeral o grupo traballou moi ben, trataron temas interesantes metidos de cheo na comunidade científica que investigaron. No grupo as tres rapazas eran as que pincipalmente cortaban o bacallau, aínda que traballar traballaron a reo todos os componentes do grupo.

• **151.F00**

- Araujo Herrero 151.F01: Traballou como coordinadora do grupo e en efecto organizou o traballo interno do seu grupo. Na toma de decisión estivo algo por encima das compañeiras de grupo, posiblemente debido ao papel que xogaba como coordinadora. Os seus comentarios no blogue nunca foron banais, achegando sempre una información ou opinión de valor respecto do tema tratado. Subiu tres videos ao canal BCP o que é moi valorable dado o escaso traballo que se realizou neste apartado. Moi participativa nos debates sobre as lecturas.
  
- Arias Méndez 151.F02: Participou ben no grupo, aínda que das catro rapazas foi a que menos se involucrou co traballo, aínda así actuou correctamente, a pesar de que nun primer momento os comentarios emitidos no blogue careceron de contido.
  
- Arias Rial 151.F03: Traballou moi ben as entradas para o blogue sempre dende o seu punto de vista, bo traballo.
  
- García Barragáns 151.F04: Actuou como portavoz do grupo, polo que era a que se poñía en contacto comigo no caso de uqe existisen dudas, que non foron poucas veces. Correcta en entradas e comentarios.

O grupo traballou moi ben, fixeron entrevistas dabondo, aínda que como no caso do anterior grupo puideronse subir máis ao blogue, aínda así o seu aporte ao canal BCP foi maior. No seu caso tratan diferentes temas dende un bo punto das expectativas do xornalismo e se teño que por alguna pega, como comentei con anterioridade é o baile de temas ás veces sen conexión que atopo. As decisión tomáronse de forma ecuánime, aínda que Belén era



a que poñía un pouco máis de voz no asunto.

• **151.G00**

- Alonso Fernández 151.G01: O seu traballo foi bo, ás veces os comentarios carecían do valor que se pedía, sen embargo non foron malos.
  
- Davila Fernández, P 151.G02: Traballou un pouco a remolque no que se refire aos comentarios, dado que ao principio o *feedback* co autor non é posible por tratarse duns comentarios carentes de contido para ninguén mais ca el. Finalmente melloraron tras os avisos do docente e dos membros do BCP de mellora dos comentarios. Aínda que actuaba como coordinador do grupo en teoría, na práctica o papel realizouno Sara.
  
- Fernández Meijide 151.G03: Portavoz do grupo foi a que se dirixiu a min cando dubidaban nalgún aspecto do traballo. Ademais deste papel realizou claramente o de coordinadora, tomando case todas as decisións do grupo. Os comentarios sempre contaron con valor e as entradas foron boas. Bastante participativa nos debates sobre as lecturas.
  
- García Calaza 151.G04: Moi ben tanto nas entradas como nos comentarios, destacando nos post que sempre foron de valor notable no tema que se tratou. Adoptaron a maior parte dos seus posts moita relación co tema xornalístico o que foi de agradecer.
  
- Pipkova, Linda 151.G05: Chegou ao grupo cando xa se levaba una semana de post e comentarios. A súa incursión no mesmo foi difícil xa que ao comezo atopouse algo perdida respecto aos horarios españois e sobre todo cos horarios de aulas. Non se sabía que día acudiría a clase e cal non polo tanto foi difícil para os seus compañeiros comunicarse con ela, sobre todo á hora de facer os post grupais, nos que pensó que non tomou parte. Por outra parte aínda que non publicou nunca cando lle tocaba, esforzouse en facer as 4 entradas máis ou menos preto das datas establecidas e foron bastante destacables para una estudante nova no país.

O grupo traballou ben, pensó que teñen una proposta dun álbum con imaxes pendente de facer e que enviarán nas próximas datas á realización desta memoria. Contaron co axente externo da incursión da ERASMUS á que valoraron antes de comunicarse con ela da seguinte forma no seu primeiro post grupal, no que respecta a estruturación dos contidos: “La parte sobre educación tanto en la aldea como en la ciudad será sobre la que investigarán Romina y Sara (...) La parte sobre el ocio será llevada a cabo por Pedro e Iván (...) También queremos destacar que hemos añadido una nueva integrante a nuestro grupo, una alumna checa que está de ERASMUS en Santiago de Compostela. Su nombre es Linda y nuestra primera impresión es que nos puede dar una nueva perspectiva a nuestro trabajo. En un primer momento no sabíamos cómo afrontarlo al tener ya esquematizado nuestro trabajo y por la dificultad de comunicarnos con ella (ya que no habla español con soltura) pero al hablar con ella nos hemos puesto de acuerdo para facilitarle la tarea. Ella se centrará en estudiar el mismo tema pero centrado en su país. Aunque su investigación trate las mismas secciones que nuestro trabajo, sabemos que la diferencia de cultura va a influir en el resultado”.

Cando collimos o blogue ao comezo do cuatrimestre pensamos que a tarefa que nos tocara desenvolver ía ser máis doada do que finalmente foi. Vimos como había xa un blogue máis ou menos xa creado cos contidos expostos e que o traballo o pasarían a xente dos grupos. Equivocámonos. Tralas primeiras semanas de difícil organización: calendarios, etc, as cousas comezaron a encamiñarse. As rapazas do curso pasado non axudaron moito para poñer as cousas claras e atopámonos moi perdidos respecto o traballo que tiñamos que facer.

Sen embargo pronto observamos que o blogue tiña moitas posibilidades de mellora, posiblemente porque as nosas mans non pasaran por todo o traballo das persoas que o curso anterior ocuparan o BCP e que no seu caso atoparíanse ao comezo na mesma situación que nos atopamos nos este curso. O deseño do blogue era complicado para o que requería a materia cun exceso de adornos e widgets que aínda que quedan moi chulos para un blogue persoal son pouco funcionais á hora de atopar a materia que se necesita.

Penso que neste punto melloramos respecto o ano pasado e se a materia non varía moito para o ano que ven, non será necesario para os nosos sucesores cambiar o deseño que actualmente posúe a páxina.

Atopamos tamén unhas memorias de anos anteriores inexistentes e nin sequera se subiran a do ano anterior o noso, o que dificultou aínda máis o noso labor para coñecer con que nos atoparíamos. Tivemos que facer o seu traballo e reunir as memorias de anos

anteriores. E por suposto subir as nosas co que os que cheguen xa terán como referenciarse.

No noso ano o esforzo realizado nas firmas invitadas e coloquios foi insuficiente, aínda que o primeiro das dúas creo que é unha interesante opción que debería fomentarse máis por parte do BCP o ano que ven, incluso chego a pensar que debería ser unha sección case obrigatoria polo interese que ten que un experto, unha persoa que sabe máis ca nos no tema estudado se achegue ao blogue elaborando algún post para a lectura por parte dos grupos. Polo tanto a incidencia nesta sección debería ser maior, en contrapartida dos debates que se realizaron sobre as lecturas e películas, nos que penso que en moitos casos quédase cos análises e esquemas que se envía e iso é o que o alumno amosa no debate.

Penso que unha mellora importante podería ser que se intentasen propor os cinefóruns, firmas invitadas e coloquios xa dende o momento no que se comezase a publicar post, debido a que os alumnos atópanse agora nun momento de deixarse levar tras rematar o período de comentar no blogue e no final do cuatrimestre é realmente cando se comezan a traballar as materias de cara aos exames. Tamén creo que facilitaría a interacción no blogue repartir as quendas de publicación de post e comentarios en turnos de dous días por persoa, isto ademais de evitar ouvidos, facilitaría un mellor traballo das entradas e máis opcións de *feedback* (penso que as veces a xente non continúa a conversa co autor por que lle rematou o seu día de comentar).

O apartado de biblioteca debería fomentarse de maior forma, non fai falta que sexan lecturas obrigadas en cambio poderían intentarse que os alumnos propuxeran por exemplo “lecturas sobre xornalismo”, xa que hai estudantes moi cualificados e con moitos coñecementos neste tema que poden aportar. Ademais esta foi unha sección que estaba moi mal organizada e aínda engadimos e estruturamos os textos que nos deron agora ao final, polo que penso que a súa difusión o público foi case nula de todo.

No que refire a post grupais penso que aínda se podería facer un máis por grupo, xa que isto obrígaos a ter que traballar unha vez máis en conxunto e penso que é unha tarefa que incentiva a comunidade.

Por outra parte penso que poderíase facer unha especie de ranking ademais de cas “frases ao recordo” como fixemos nos este ano, cos mellores post. Aínda que non son moi partidario desta competitividade, sei que xurdiría nun gran porcentaxe da clase e polo tanto os post en moitos casos se traballarían mellor para conseguir a visualización nesta sección. É posíbel pensar que o mesmo se podería facer cos mellores comentarios, sen embargo como penso que o que levaría neste caso o traballo de elixilos sería o BCP é unha opción que non contemplaría, pola dificultade que semellaría facer un ranking con mellores comentarios, sobre todo esa numeración e criterios avaliáveis para elixir cal é mellor entre varios.

Destaco que é necesario darlle un empurrón final o ano que ven ao canal BCP, xa que é moito máis sinxelo para o público ao que se dirixen as entradas ver un vídeo ilustrativo

que leer todos os artigos que se escriben cada día, Facilitaría, polo tanto, a interactividade entre autor e público posibilitando un maior número de comentarios por entrada ademais das medidas que propuxen anteriormente. Unha boa forma de alentar este canal BCP, podería ser unha especie de foro que fose avaliada ao final de curso (sen dúbidas que conte para nota todos sabemos que é o que máis vai reperutir para uqe un alumno se poña a traballar) no que debatir sobre unha serie de películas ou videos dos temas tratados, non necesariamente propostas polo docente. A creación dun foro penso que non é moi complicada e mesmo *wordpress* da a opción de crealo como parte do blogue, polo que non suporía ao BCP moitas dificultades, sendo sen embargo necesaria a moderación de contidos nesta sección na que tería que encargarse unha función específica para esto.

En último lugar teño que destacar un aspecto que sen ser totalmente unha mellora visible para o blogue, penso que sería unha forma de facilitar o traballo nel e que elevaría moito o rendemento no curso para a asignatura. Dende o momento que escribimos os datos que pedía o docente para elixir o BCP non soubemos a que nos estábamos postulando. Quero dicir con esto que penso que hai moita xente moito máis válida e con dotes para a organización do blogue que os que finalmente son elixidos. Con esto non quero dicir que os que saímos elixidos para o blogue somos incompetentes para as nosas tarefas, poño un exemplo para que quede máis claro: o deseño do blogue claramente é unha parte moi importante del e qu facilita moitas veces o seu entendemento, no noso grupo de BCP non había ninguén con coñecementos profundos en deseño de blogues, aínda que eu collín esa función de deseño e coñezo algo de linguaxe HTML, os meus coñecementos neste campo son mais ben limitados. Posiblemente houbera xente con coñecementos amplos en linguaxe HTML na miña clase e iso facilitaría moitas opcións á hora do deseño do blogue, posiblemente unha delas podería ser arranxar o tema da Arial 16, e que desempeñase este papel mellor ca min.

Na maior parte dos casos penso que tanto a alumno de grupo e traballo como a membro do BCP quédannos moitas dúbidas respecto ao que temos que facer xa dende un comezo, e estaría ben que a comunicación que se lle dese ao alumno fose neste sentido o máis completa posíbel para conseguir un traballo por parte deste dun 100%. Penso que deste modo o traballo no blogue ademais de ser moito máis ameno sería de maior calidade e veríase reflexado en tódolos apartados do mesmo.

- **Vidal García, Olga. BCP. 006**

Seminario: 2

Grupos dos que é responsable:

152.F. Infancia y juventud. Asociación ARELA.

Michelena Grandio, Jorge 152.F01

Muleiro Fernández, María 152.F02

Ojea Vázquez, Tatiana 152.F03

Otero Fernández, Raquel 152.F04

Vázquez Flores, Tania 152.F05

152.A. Comunidades científicas. Fundación UDIPRE.

Martínez Martínez, Enrique 152.A01

Rey Muras, Paula 152.A02

Rodeiro Meijide, Nieves 152.A03

Sánchez Dios, María 152.A04

Sobral Diz, Amanda 152.A05

### **1.- Parte de Incidencias:**

1.a.- Quen non publicou post/comentarios e sancións aplicadas:

En la primera semana todos publicaron con normalidad. En la segunda semana, Enrique Martínez no publicó ningún comentario el día que le correspondía. Su sanción fue publicar 6 comentarios la próxima vez que le tocara, la cual cumplió. La tercera semana todos publicaron con normalidad. La cuarta se le impuso una sanción a Jorge Michelena. La sanción se debe a que, a pesar de que ya la anterior vez le dije que no lo repitiera, volvió a comentar en post muy antiguos (de unos 7 días antes). Eso causa que se meta en debates cerrados en lugar de los que están abiertos en los post más recientes y dificulta el trabajo del compañero que publicó ese post, que ya estará dedicándose a sus comentarios correspondientes. Ya que no es algo grave, sino más bien aparatoso, la sanción es solo de un comentario más en la semana que le toque. Lo cumplió las semanas siguientes. La quinta semana, Tania Vázquez no publicó sus comentarios y se le sancionó a publicar 6 la próxima vez, la cual no cumplió. De 6 comentarios publicó 4, y un día después del que le tocaba. Su sanción fue publicar dos post la última semana, ya que no le tocaba publicar más comentarios. La sexta semana todos publicaron con normalidad. La séptima semana, menos lo anterior comentado sobre Tania, todo fue con normalidad. La octava semana, Tania cumplió con su sanción publicando dos post. Jorge sólo publicó dos comentarios y bastante escasos. Se tuvieron que saltar los acuerdos ente grupos por motivos ajenos a ellos (que esos grupos publicaron tarde, etc.).

1.b.- Problemas de estilo.

La primera semana hubo algunos problemas de redacción, sobre todo con los justificados de los textos, pero lo corrigieron. La segunda semana hubo algún problema a la hora de dar el formato correcto a las publicaciones por problemas con Word Press. Suelen solventarse a través de la insistencia la mayor parte de las veces. La tercera semana vi algunos fallos de redacción como comas, letras mal puestas y no detectadas por falta de revisión, etc. La cuarta semana los comentarios fueron peores en general, al igual que algunos post, más algún problema por las prisas. La quinta semana fue mejor, sin nada reseñable. En la sexta no hubo demasiados problemas. En el caso de 152.F01 se ven,

como en anteriores post, errores fácilmente evitables provocados por una redacción descuidada, rápida y falta de revisión. Por otro lado, algunos siguen sin contestar los comentarios en sus post, aunque se unieron más personas a hacerlo. En algunos casos, los comentarios son bastante pobres en información, en otros todo lo contrario. En la séptima semana hubo los problemas habituales de redacción (no graves pero fácilmente solventables con un repaso visual antes de publicar). La octava semana fue igual que la séptima.

1.c.- Conflictos detectados (abuso, enfrentamiento, apolojía,...)

Nunca hubo ningún conflicto.

## **2.- Melloras detectadas (evolución).**

Al principio empezaron con dificultades a la hora de entender sus tareas y el funcionamiento del blog. Pronto ya comenzaron a mejorar en el manejo del blog, la organización grupal y la calidad de las publicaciones, así como el reparto de información en las publicaciones. Con el paso de las semanas, por momentos sufrieron estancamiento fruto de la falta de respuesta por parte de las fuentes cuando buscaban entrevistas, lo que dificultó la elección de temas de publicación y provocó repeticiones. En general, desde el comienzo hasta el final, se aprecia una mejora muy considerable.

2.a.- Enlaces en publicaciones.

Al principio no estaban familiarizados con esa herramienta, pero más adelante comenzaron a utilizarla tanto en post como en comentarios, siendo información bien buscada y que aportaba mucho al tema. Destaca, sobre todo, el grupo 152.A en el uso de enlaces. El grupo 152.F utilizó muchos vídeos de creación propia.

2.b.- Boa interlocución.

Siempre hubo buena interlocución.

2.c.- Externalidade.

Hicieron ambos grupos acuerdos con otros grupos para comentarse en sus respectivos

post. Lo cumplieron siempre que les fue posible, aunque a veces les llevara a comentar en post antiguos, algo que considero contraproducente. Les recomendaba sustituir eso por comentarios en post de otros grupos.

#### 2.d.- Boas prácticas e propostas (aportacións ao Canal BCP, Firmas convidadas,...)

Al principio ninguno de los grupos utilizó la herramienta del Canal BCP. El grupo 152.A trabajó con el Canal BCP hablando sobre su trabajo. El grupo 152.F publicó muchos vídeos propios y está trabajando con firmas invitadas.

#### 2.e.- Consistencia das liñas de publicación dos grupos:

La primera semana fue buena. La segunda semana también. La tercera igual. La cuarta Por lo general la línea de temas de publicación es buena, no considero que los post sean repetitivos, ya que todos aportan cosas nuevas y nueva información (que a veces no está lo suficientemente contrastada, pero poco a poco trabajan cada vez mejor). El grupo 152.F estuvieron realizando la confección de un calendario para facilitar la organización del trabajo en grupo dentro y fuera del blog, lo que mejorará todavía más la calidad informativa de los post individuales. Ambos grupos cambiaron la línea a seguir para evitar que los post sean repetitivos. En el caso de este grupo, el 152.F, están tratando temas relacionados con los roles familiares, tema imprescindible dentro de su trabajo, donde hablan sobre niños y adolescentes que provienen de núcleos familiares rotos. En el caso del grupo 152.A, aportarán información proporcionada por entrevistas con el catedrático José Carlos Bermejo. La siguiente semana repitieron un poco la información por falta de nuevas entrevistas (a pesar de su insistencia por conseguirlas). La siguiente semana fue mejor, aportaron cosas nuevas. La siguiente, el grupo 152.A00 se centró en tratar los problemas de las políticas comunicativas de la asociación con la que trabajan (UDIPRE) a través de una entrevista a Lois Celeiro (del gabinete de comunicación de la USC) y de encuestas realizadas a los trabajadores de UDIPRE. En el caso del grupo 152.F00, hablaron de los CADI, los centros de día donde ayudan a chavales de familias que tienen dificultades comunicativas (entre otros problemas) con sus hijos, derivando en conductas negativas por parte de estos. La última semana fue algo más lenta por falta de información nueva, sin salirse de la línea, menos en el caso de 152.A, que consiguieron a última hora una entrevista que les valió para el último post.

### 3.- Outras observacións.

Ninguna la primera semana. La segunda recibí varias quejas esta semana sobre el funcionamiento del blog. Algunas veces no dejaba copiar textos o cambiarles ciertos aspectos del formato, pero consiguieron arreglar estos problemas más adelante. También

me comunicaron que algunos comentarios quedan en espera, pidiendo un permiso o una aprobación, y no aparecen publicados hasta que se aprueban a pesar de hacer todo correctamente. También se arregló más adelante. La tercera semana ya se arregló todo lo anterior. Las dos semanas siguientes no hay observaciones reseñables. De la quinta semana debo hacer un par de incisos. Los post grupales fueron interesantes esta semana. En el caso del grupo 152.A, prometen mostrar mucha información nueva que parece interesante. A lo largo de la semana aportaron declaraciones muy interesantes que ayudan a conocer un poco su tema de trabajo (destacando lo comentado sobre comunicación en las comunidades científicas en general, no solo en la asociación con la que trabajan). El grupo 152.F fueron consiguiendo nuevos datos para avanzar sobre su tema de trabajo (conductas negativas en jóvenes), analizando los problemas comunicacionales que ayudan a provocar esas conductas. También asistieron viernes a un acto del que informaron la siguiente semana. En general, noté una mejora considerable en la calidad de los comentarios, tanto a la hora de comentar a otros como a la de contestar a los de sus post. Esa calidad se ve en la involucración en el tema, aportando nueva información (no solo una opinión redundante con el post), añadiendo enlaces, abriendo debates... Considero que fue una de las semanas más positivas para estos dos grupos. Las dos últimas semanas no hay nada reseñable.

#### Aportaciones a la materia:

En relación con la materia, el grupo 152.F comprendió la cantidad de problemas que existen en relación al tratamiento de los niños con problemas en los medios. En los medios, muchas veces, los dejan como delincuentes y a los padres como unos incompetentes. Ellos comprobaron que muchas veces no es así. Se trata de familias que no son capaces de comunicarse correctamente y esto deriva en problemas de conducta, pero no necesariamente son delincuentes o los padres están ausentes. Muchos casos, los padres, simplemente, no son capaces de comunicarse debidamente con sus hijos y estos acaban yéndose de las manos. Estos niños muchas veces solo necesitan aprender que lo que hacen está mal, pero si los tratan como delincuentes, asumirán que lo son. La asociación ARELA les ayudó a comprender cómo se les ayuda a reinsertarse en la sociedad y a comunicarse con su familia, y les enseñó que no todo lo que dicen los medios es cierto o está bien interpretado, que hay que comprender que cada caso es distinto y que hay que mirar más allá, no cerrarse a los estereotipos. Por lo tanto, aprendieron la importancia de la comunicación interpersonal en las familias, sobre todo entre padres e hijos, para que se comprendan entre ellos y se integren en la sociedad correctamente. Por otro lado, comprobaron el poder que tienen los medios a la hora de arraigar tópicos e ideas negativas en las mentes de los espectadores, y lo peligroso que eso es.



En relación con la materia, el grupo 152.A comprendió, a través de la Universidad de Santiago y la fundación UDIPRE, que existe una gran falta de interés general en la divulgación científica en los medios de comunicación. Por un lado, vieron que la Universidad tenía un desinterés en ayudar económicamente a la fundación para que pudieran divulgar sus descubrimientos y avanzar en otros nuevos. Por otro lado, vieron que la fundación tenía también desinterés en propagar sus conocimientos en los medios de comunicación, echando la culpa a esa falta de medios económicos que realmente no les impedían divulgar sus trabajos ya realizados. Esto es tan solo un ejemplo, pero comprendieron que hay más, y que la falta de divulgación científica no siempre es culpa de los medios, sino de los científicos, ya que no buscan que se divulgue su trabajo. Por otro lado, ese problema de comunicación interna entre la fundación y la universidad provoca desentendimiento y problemas entre ellos a la hora de trabajar conjuntamente. También los problemas de comunicación interna crean diferencias a la hora de interpretar sus métodos de trabajo, y eso que se trataba de un grupo de cinco personas. Por lo tanto, comprendieron que, si las comunidades científicas no sienten interés por comunicar su trabajo a la sociedad, esta seguirá desinformada sobre su trabajo y no verá como algo importante conocer más sobre esos temas, ya que es a lo que están acostumbrados.

Evaluación personal:

152.F: Este grupo está formado por:

Michelena Grandio, Jorge 152.F01: recibió un par de sanciones, pero las cumplió sin incidencias. Sus publicaciones no tuvieron la calidad que las de sus compañeras de grupo, en su mayoría.

Muleiro Fernández, María 152.F02: fue de las pocas personas que contestaba de forma personalizada los comentarios que le hacían. Sus post y comentarios fueron buenos en general.

Ojea Vázquez, Tatiana 152.F03: a veces llegaba a los límites de entrega algo justa, pero subió siempre todo y sus post y comentarios eran también buenos.

Otero Fernández, Raquel 152.F04: sus post eran los más imaginativos de su grupo, mostrando reflexiones sobre sus temas de estudio, haciéndolos más amenos-

Vázquez Flores, Tania 152.F05: recibió alguna sanción fruto de algún despiste, pero cumplió con todas. Sus post aportaban otro punto de vista, ya que hablaba de casos que sucedían en su país, dando dinamismo a las publicaciones de su grupo.

152.A: Este grupo está formado por:

Martínez Martínez, Enrique 152.A01: recibió alguna sanción y, en ocasiones, dejaba todo para el último momento, pero aportó información muy valiosa en varias ocasiones.

Rey Muras, Paula 152.A02: Sus comentarios eran siempre muy completos, con enlaces para aportar información nueva, muy reflexivos y bien argumentados. Sus post también estaban bien trabajados.

Rodeiro Meijide, Nieves 152.A03: Sus publicaciones y comentarios fueron siempre completos y trabajados, y envió siempre todo a tiempo con mucho margen.

Sánchez Dios, María 152.A04: Sus argumentos en los comentarios eran igual de buenos que los de Paula, siendo también muy trabajados, al igual que todos sus post.

Sobral Diz, Amanda 152.A05: sus comentarios a veces eran algo escasos, pero siempre procuraba aportar algo nuevo, eran cortos pero informativos. Sus post eran igual de buenos que los de sus compañeros.

## **2.2.- Melloras do seguemento no blogue. Propostas.**

Al principio del cuatrimestre, estaba bastante perdida con el asunto del blog. A pesar de que tenía experiencia usando Blogspot, no estaba todavía familiarizada con Wordpress y tampoco tenía claras las funciones que tenía que hacer.

Una vez transcurrió la primera semana, vi que era más fácil de lo que parecía y empecé a entender mejor el sistema de trabajo que tendríamos los próximos dos meses. Pasé de estar llena de dudas a poder comprenderlas y poder ayudar a mis grupos con sus dudas. A pesar de eso, tuve problemas más de una vez con el blog. Una de ellas fue cuando quise cambiar las frases en la sección de "frases para o recordo", que no encontraba la herramienta necesaria dentro de los widgets de Wordpress y tuvo que ayudarme un compañero del BCP. Otro problema que tuve es que tardé un tiempo en aprender a utilizar las opciones de búsqueda desde el administrador para corregir los post y comentarios de mis grupos, a pesar de que son bastante sencillas (aunque, en mi opinión, desorganizadas, como todas las herramientas de Wordpress). Y también debo admitir que todo el trabajo que realizaron mis compañeros de crear etiquetas, todos los cambios de distribución, etc., yo no sabría hacerlo (o no, al menos, sin ponerme a pelear con Wordpress durante horas).

En definitiva, es una herramienta que escapaba un poco a otras que yo conocía. Al principio me resultó complicada, pero luego me di cuenta de que, en ciertos aspectos, es

muy sencilla. En otros aspectos sí que sigo algo perdida, pero pude cumplir mis funciones sin muchos inconvenientes.

En cuanto a mis grupos, no tuvieron casi problemas a la hora de aprender a utilizar el blog para publicar. Tuve que ayudar a alguna de las chicas, explicando cómo se publica, pero aprendieron todos muy rápido. Los pocos problemas que hubo con el blog están notificados en los controles. Donde hubo bastantes dudas fue cuando tuvieron que poner como etiqueta su localizador, pero encontré rápido una manera sencilla de hacerlo y todos la entendieron muy bien (menos una chica que no fue capaz, pero no tardamos ni cinco minutos en hacerlo).

Se podría decir que, en cuanto a mis grupos, tampoco hubo inconvenientes muy reseñables o insolucionables a la hora de utilizar la herramienta del blog.

Propuestas:

Esta asignatura tiene unos métodos de trabajo muy específicos, que requieren unas explicaciones detalladas y claras, paso por paso. No solo tuvimos trabajo en el blog desde el comienzo, sino que también estaban trabajando buscando las asociaciones, intentando comprender qué tendrán que hacer, llenos de dudas que los coordinadores no siempre supimos contestar, ya que teníamos las nuestras propias. A mayores, también iban surgiendo trabajos a mayores que acabaron por incurrir en un dedicamiento a esta asignatura mayor que en las demás, como las lecturas y sus debates o las actividades que se iban pidiendo todas las semanas.

Personalmente, al principio estaba hecha un mar de dudas. Luego fui consciente de que el sistema era sencillo, pero no considero que se haya explicado de forma que así se viera, sino que fuimos aprendiéndolo sobre la marcha. Esta es una asignatura donde se trabaja mucho, pero donde también se aprende, y donde somos puestos a prueba hasta cuando no somos conscientes de ello. Es un trabajo constante y en mucha cantidad, pero es sencillo de comprender si se le dedican un par de semanas.

En mi opinión, si al principio se comenzara explicando todo paso por paso, resolviendo todas las dudas, no habría tanta confusión al empezar, y se hubieran prevenido muchos errores. Yo lo explicaría así: "En esta asignatura se realizan trabajos a lo largo del cuatrimestre, todas las semanas e incluso todos los días. El trabajo sería el siguiente: se forman grupos de 4-5 personas y un grupo de 6 personas que serán los coordinadores. Esos grupos tendrán que conseguir ser avalados por una asociación que trabaje dentro de los siguientes temas (...) y tendrán que trabajar con ellos para comprender cómo trabajan y entender cómo se intentan solucionar esos problemas de comunicación en el tema correspondiente. A través de entrevistas, de investigación y de trabajo con las asociaciones, deberán conseguir información cada semana y publicar en un blog lo que van aprendiendo. En ese blog deberá publicar cada integrante del grupo en semanas alternas, publicando 3 comentarios en otros post de compañeros las semanas que no

publica post". Con explicar eso y poco más, se solventarían muchas dudas sobre cómo va a ser el funcionamiento de la asignatura y su ritmo de trabajo. Sé que fui muy obvia con esta propuesta, pero es algo que realmente veo necesario, porque a las dos semanas, cuando estaban colgados los calendarios de post y casi les tocaba empezar, muchos ni siquiera entendían el calendario, o no sabían cosas tan básicas como que les toca publicar cada dos semanas. Estas cosas las arreglaríamos el grupo BCP, pero también comenzamos la asignatura estando bastante desinformados (algunos de mis compañeros menos que yo, eso si).

Considero muy sencillo solucionar el problema de confusión que tuvimos al comenzar el cuatrimestre, ya que se soluciona con una simple explicación de cómo se va a trabajar, para comprender que es más simple de lo que puede parecer al principio. Tratándose de un trabajo tan constante e inmediato, es importante que se entienda todo lo que se debe hacer cuanto antes mejor. Es algo generalista, seguramente, porque hay gente que lo comprendió todo muy deprisa, pero en mi caso me costó adaptarme a la asignatura por simple falta de información, no porque fueran complicadas las funciones.

Otro aspecto donde noté desinformación fue en los debates de las lecturas. Por falta de información, cometí el error de redactar un resumen generalizado de la primera lectura, teniendo luego que corregir pidiendo ayuda a los asistentes para nombrar quién había dicho cada aspecto.

En cuanto a los emails, en vez de mandar tantos (y muchas veces con poco margen para trabajar), mejor sería que se explicaran esas tareas en clase, ya que surgen muchas dudas y no se solucionan por correo.

Por otro lado, teniendo en cuenta que hay que asistir a todas las clases de forma obligatoria, no veo adecuado tener que hacer horas extras también obligatorias, como fue en el caso de los visionados y los debates.

Para terminar, a la hora de trabajar, uno de los mayores inconvenientes que tuve fue el enviar el control semanal todos los viernes antes de las 12 (de hecho envié dos o tres fuera de plazo). Teniendo en cuenta que pueden estar subiendo comentarios hasta las 10, tener dos horas de margen para redactarlo y enviarlo lo veo escaso, y más tratándose del fin de semana (donde algunos realizamos actividades extraescolares). En mi caso, más de una vez dejé el control prácticamente terminado a falta de publicar la última personas, y al final enviarlo fuera de plazo por un despiste, teniendo prácticamente todo hecho. En mi opinión, sería mucho más cómodo para el grupo BCP, si permitieras que se enviaran los controles hasta el sábado a las 14 horas, por ejemplo.

- **Melchor Fernández, Edgar**

## 2.1.

**Grupo de Trabajo 152.G00 → Proyecto: Expectativas do xornalismo (procura de sectores máis necesitados de comunicación)**

Compoñentes: Míguez Torres, Laura 152.G01; Novo Olivera, Patricia 152.G02; Pérez Mosquera, Andrea 152.G03; Pérez Presedo, Andrea 152.G04; Pérez Rodríguez, Cristina 152.G05.

### **Míguez Torres, Laura 152.G01:**

POSTS: Comezou tendo problemas no seu primeiro post, pois non o subiu a tempo por cuestións que ela xa lle dixo a vostede por privado. Non se lle puxo ningunha sanción por ser o post de inicio. Non puxo enlaces e tampouco aportou material para o canal BCP. En canto ao contido, ningún problema, completo dabondo. No seu segundo post, volveu ter problemas de estilo: 1. non xustificou o seu texto, 2. non adxuntou ningunha imaxe. Desta vez, si fixo caso e se mostrou moi receptiva á hora de correxir estes erros a tempo. Ademais, neste post xa comezou a pór enlaces de interese e incluíu material proveitoso para o BCP. Co paso do tempo, parecía que ía pulindo os seus pequenos problemas, e o seu terceiro post xa estaba case perfecto: con enlaces, imaxe referida ao tema, ben de extensión e con contido interesante; faltoulle aportación ao BCP. Na súa última achega, coidou algúns aspectos, pero outros non: puxo *links*, pero non xustificou o texto, de novo. Porén, si correxiu sen poñer problemas este erro. Como resumo global, dicir que apenas relacionou os apuntamentos da materia co seu proxecto.

COMENTARIOS: Comecei a ter os primeiros problemas nos seus primeiros comentarios. Non se identificou neles e, a pesar de que a avisei por privado vía WhastApp, non fixo caso e non os correxiu. Polo demais, todo correcto, cheos de contido e con enlaces. Na súa seguinte semana de comentarios, non volveu caer na mesma pedra e se identificou correctamente. Porén, desta vez, non puxo enlaces que servisen para enriquecer a materia. Fixo o mesmo na súa terceira semana de comentarios. A cuarta e última semana foi un caos, pois se esqueceu de publicar. Púxenlle como sanción facer o dobre de comentarios para o día seguinte, e asumiu a tarefa sen problema ningún, eses seis comentarios contiñan enlaces e estaban moi ben. Houbo consistencia nas liñas de publicación con outros grupos. O erro máis notable foi a carencia de conceptos da materia empregados nos seus escritos. Non contestou a ningún dos comentarios feitos polos seus compañeiros; polo tanto, non demostrou unha boa interlocución nin tampouco externalidade.

### **Novo Olivera, Patricia 152.G02:**

POSTS: Empezou ben a materia, cun post con contido, con enlaces e cun só erro de estilo (non xustificou o texto, correxiuno sen poñer trabas). Non aportou material ao canal BCP desta vez. No seu segundo post cometeu un diferente erro de estilo: non se identificou en maiúsculas (correxiuno de inmediato). Non incluíu enlaces desta vez; porén, si subiu contido para o BCP. O seu terceiro post non tivo ningún erro de estilo, pero, pola contra, non levou ningún enlace nin material audiovisual. O seu último post estivo moi ben, seguiu o libro de estilo á perfección e, a pesar da carencia de material para o BCP, si puxo *links* de interese. Non relacionou os conceptos da materia co seu proxecto en ningún momento.

COMENTARIOS: Os seus tres primeiros comentarios non tiveron erros de estilo; porén,

non puxo neles ningún enlace a outras publicacións e, o que é máis grave, eran moi curtos e faltos de información relevante para a mellora dos proxectos comentados. Na segunda tandada de comentarios, notouse unha gran mellora: puxo enlaces e incrementou a calidade das súas aportacións. Na súa seguinte semana, tivo un erro de estilo: non se identificou en ningún dos tres comentarios, e non o correxiu cando se lle dixo. Como nota positiva, dicir que volveu a incluír enlaces de importancia e encheu de contido os seus textos. Acabou a aportación ao blog de maneira desastrosa: non fixo ningún comentario no día sinalado, pero é que tampouco cumpriu a sanción de publicar, para o día seguinte, o dobre de comentarios. Aviseina por WhatsApp, pero nin caso. Como resumo: Patricia non incluíu nada da materia de Comunicación Interpersoal e Comunitaria nos seus escritos, tampouco contestou os comentarios, polo que non levou a cabo unha boa interlocución nin unha boa externalidade. Si que mantivo a consistencia das liñas de publicación con outros grupos.

### **Pérez Mosquera, Andrea 152.G03:**

POSTS: Comezou posteando cun primeiro erro de estilo, pois non xustificou o seu texto (correxiuno sen problema); foi un post con contido, con enlaces e sen material para o canal BCP. A segunda semana non tivo ningún erro de estilo, pero non subiu enlaces a outras publicacións nin aportou ningún audiovisual ao BCP. O terceiro post foi semellante ao segundo, porén, si meteu enlaces interesante para a mellora dos proxectos nos cales comentou. O seu último post foi o mellor de todos: sen erros de estilo, con contido, con enlaces e, para máis, con aporte ao canal BCP. Foi unha mágoa que non metera os conceptos da materia nos seus posts.

COMENTARIOS: Os seus tres primeiros comentarios non tiveron ningún problema de estilo, tampouco incluíron enlaces; porén, estaban ben de contido. A segunda, a terceira e a cuarta semana fixo uns comentarios moi bos: ben de contido, con enlaces e sen problemas de estilo. Mellorou moito en cada tandada de comentarios e sempre se mantivo atenta a correccións e suxestións de calquera índole. Ademais, comentou nos grupos cos cales acordara nun principio. Replicou todos os comentarios que lle ían facendo os membros doutros grupos de traballo, polo que si que cumpriu cunha boa externalidade e interlocución. O erro máis notable foi non ter empregado a materia de clase nos seus comentarios.

### **Pérez Presedo, Andrea 152.G04:**

POSTS: No seu primeiro post non tivo ningún problema en relación ao estilo. Non meteu ningún enlace nin material ao canal BCP. Porén, si botou man de infografías para mellorar a comprensión do seu traballo. No segundo post, tampouco tivo problemas de estilo e seguiu sen proporcionar enlaces a outras publicacións; porén, comezou a aportar material ao BCP. Os dous seguintes post foron semellantes ao anterior, pero non subiu material audiovisual. Todos eles estaban cheos de contidos interesantes e variados. Avanzou moi ben a medida que pasou o tempo. Se algo malo se pode dicir, sería a escasa relación entre os contidos da materia e os seus posts.

COMENTARIOS: Non tivo ningún problema de estilo en ningún dos comentarios. Foron

uns textos moi traballados e documentados. Con moito contido, todos eles con enlaces e cunha perfecta interlocución e externalidade (pois contestou a todos os comentarios que lle fixeron); ademais, seguiu a consistencia das liñas de publicación con outros grupos. O único negativo a dicir é que empregou moi poucos conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria nos seus textos.

### **Pérez Rodríguez, Cristina 152.G05:**

POSTS: O seu primeiro post foi un dos máis completos de todos: non tivo erros de estilo, contidos moi claros e traballados, meteu enlaces a outras publicacións e subiu material ao canal BCP. Aínda por riba, fixo infografías para explicar mellor o seu post. Os seguintes posts foron unha réplica do primeiro, coa única excepción de que ningún deles tiña material audiovisual. Podería ter empregado máis a materia da Comunicación Interpersoal e Comunitaria.

COMENTARIOS: Absolutamente todos os comentarios de Cristina estaban moi ben: sen problemas de estilo, con moito contido, moi documentados e sempre con enlaces de interese para a mellora dos proxectos comentados. Mantivo unha boa consistencia das liñas de publicación, e sempre contestando o que lle puñan os seus compañeiros, polo que cumpriu de maneira sobresaliente a interlocución e a externalidade. Ao igual que case todos, o único no que coxeou un pouco foi na escasa relación entre os conceptos falados nas clases e os seus comentarios.

### **Grupo de Traballo 152.C00 → Proxecto: Medios comunitarios (Radios: Cuac FM e Radio Filispim)**

Compoñentes: Pérez Marquina, Cristina 152.C01; Rodríguez Soto, Esther 152.C02; Santiago Arjones, Paula 152.C03; Silva Troyón, Yohana 152.C04; Viéitez Otero, Sara 152.C05.

### **Pérez Marquina, Cristina 152.C01:**

POSTS: Cristina foi a primeira persoa en postear. O seu texto non contiña erros de estilo, estaba moi completo, con moito contido de interese e xa cunha aportación ao canal BCP (fixo un *Moovly*); porén, non meteu enlaces a outras publicacións. No seu segundo post, ademais de todo o anterior, tamén incluiu *links*. Entre o material audiovisual atopábase un mapa interactivo moi traballado indicando por onde se espallaban as radios comunitarias no territorio español. O terceiro e o cuarto post foron semellantes ao segundo en canto ás formas: sen ningún problema co libro de estilo, contido variado e de peso, enlaces e aportación BCP. É máis, a súa derradeira aportación ao blog ía acompañada de tres *Moovly* moi elaborados para a mellor comprensión do traballo. Cristina non deu ningún problema, todo o contrario. A única pedra, por pequena que fose, estivo no pouco emprego dos conceptos dados na clase en relación aos seus posts.

COMENTARIOS: Todos os seus comentarios estiveron case perfectos, pois lles faltou

relacionar mellor a materia de Comunicación Interpersoal e Comunitaria co contido. Porén, fixo un traballo excepcional e que foi a máis. Os seus comentarios nunca tiveron un só erro de estilo, sempre incluíron enlaces e sempre estiveron cheos de datos interesantes para a mellora dos proxectos nos cales deixaba a súa pegada. Sempre se preocupou de contestar a todos os comentarios; sobresaliente, polo tanto, na interlocución e na externalidade, así como unha boa consistencia nas liñas de publicación.

### **Rodríguez Soto, Esther 152.C02:**

POSTS: O seu primeiro post soamente tivo un pequeno erro de estilo ao poñer en minúsculas os seus apelidos e nome (correxíuno sen problema). Polo demais, perfecto: con contido moi ben documentado, con enlaces dabondo a outras publicacións e mesmo con aporte ao canal BCP (*PowToon*). O mesmo lle ocorreu no seu segundo post, desta vez o erro de estilo foi non xustificar o texto (non se opuxo a correxilo); o resto do post incluíu tamén bo contido, enlaces e mesmo material audiovisual. O terceiro post foi semellante ao anterior, pero volveu caer na mesma pedra e, ademais, atopouse con outra: de novo, non xustificou o texto e, para máis, non se identificou nel (correxido a tempo). Outra vez non se deu conta de xustificar no seu último post, o cal non levou *links*, pero sí un *Timeline* no que se explicaba a historia do festival “Conspirando por unha radio libre”. Esther progresou moito nos seus temas e avanzou moito no que se refire a contido e relación coas fontes. O seu traballo tería sido moito máis rico se botase man de máis material de clase para plasmalo nos seus escritos.

COMENTARIOS: Absolutamente todos os seus comentarios seguiron unha perfecta liña: sen ningún problema de estilo, todos ben documentados, traballados e con enlaces a publicacións de interese. Sempre contestou os comentarios que outros compañeiros lle facían. Así, cumpriu coa consistencia de publicacións e cunha sobresaliente interlocución e externalidade. Tamén nos comentarios podía ter empregado máis conceptos da materia e relacionalos co seu proxecto.

### **Santiago Arjones, Paula 152.C03:**

POSTS: O seu post de apertura estivo perfecto: sen problemas de estilo, cun contido moi traballado, con enlaces a outras publicacións de interese e mesmo cunha aportación ao canal BCP. O seu segundo post foi unha réplica do primeiro, avanzando no contido, pero sen material audiovisual. No seu terceiro post non adxuntou ningunha imaxe; porén, si un vídeo. O demais, igual. O seu derradeiro post trouxo o primeiro erro de estilo: non se identificou (correxíuno sen problema ningún); nel incluíu enlaces, material para o BCP e estivo cheo de contido moi elaborado. Foi unha mágoa que non empregase máis os conceptos dados nas clases de CIC para poder relacionalos co seu proxecto.

COMENTARIOS: Na primeira tandada de comentarios tivo un problema: non subiu a tempo 1 dos 3 comentarios porque lle daba “erro” (necesitaba confirmación); pero ela si que os fixera e subira na hora indicada. Non foi a máis o problema. Ademais disto, non se identificou en 1 dos 3 textos (correxíuno sen poñer trabas). Polo demais, foron



comentarios moi elaborados, con enlaces a outras publicación de interese e con moitas reflexións. Na segunda, terceira e cuarta semana xa non tivo problemas e fixo uns comentarios iguais de bos que os da primeira tandada. De novo, seríalle moi útil ter empregado máis material teórico estudado nas clases para enriquecer os seus comentarios. Fóra diso, cumpriu con excelencia a interlocución e a externalidade, pois sempre contestou a comentarios, e seguiu a liña de publicacións con outros grupos.

#### **Silva Troyón, Yohana 152.C04:**

POSTS: Comezou tendo algúns problemas de estilo no seu primeiro post: non xustificou o texto e non puxo en maiúsculas os seus apelidos e nome (ambos erros correxiunos sen poñer excusas). Este post contivo enlaces a outras publicacións e estivo cheo de contido traballado; porén, non meteu material para o canal BCP. No seu segundo post subsanou os primeiros problemas de estilo, continuou subindo enlaces interesantes e seguiu sen aportar material audiovisual. No seu terceiro post, volveu cometer un erro de estilo ao non adxuntar ningunha imaxe relacionada co seu proxecto. Polo demais, igual que nos anteriores post: enlaces, contido avanzado e ausencia de material para o BCP. A última semana subiu un texto sen erros de estilo, con contido relevante, con *links*, pero tampouco adxuntou ningún vídeo. Tras isto, podemos dicir que Yohana avanzou de forma sobresaliente en canto ao contido dende a súa primeira participación ata a última. Foi unha pena que non empregase máis a fondo os conceptos tratados nos documentos que fomos estudando ao longo do curso.

COMENTARIOS: A boa interlocución e a externalidade estiveron patentes en todos os comentarios de Yohana (sempre se preocupou de replicar o que outros GT lle dicían no blog), así como a súa consistencia nas liñas de publicación. Os seus comentarios, todos, estiveron perfectos: nunca contiveron erros de estilo, sempre con enlaces, cheos de contido moi relevante e elaborados. Se algo malo se pode dicir, sería a ausencia de conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria nos seus escritos.

#### **Viéitez Otero, Sara 152.C05:**

POSTS: O seu primeiro post foi un dos mellores de todos: seguindo á perfección o libro de estilo, con *links* a outras publicacións, con contido moi elaborado e documentado e, para máis, cunha aportación ao canal BCP. O seu segundo post foi igual de bo que o primeiro, coa única excepción dun erro de estilo: puxo os seus apelidos e nome en minúsculas (correxiuno de inmediato cando se lle dixo). O seu terceiro post foi outro mundo, pois perdeu moito con respecto aos dous anteriores; este, xa para comezar, estaba sen xustificar, e, a pesar de que si incluiu material para o canal BCP, non subiu enlaces de interese. O cuarto post, por desgraza, contaxiouse do terceiro e non dos dous primeiros, pois, a pesar de que non ter ningún erro de estilo, faltoulle tanto os enlaces a outras informacións como algún material para o BCP. Outro dos erros constantes de Sara foi que, a pesar de que o contido dos escritos evolucionaba a mellor, non empregou a materia dada nas clases para enriquecelos.

COMENTARIOS: Sara fixo uns comentarios moi bos en todos os sentidos, tanto no contido como na forma. Dende o primeiro ata o último, nunca tivo problemas de estilo,

sempre subiu enlaces a outras publicacións de interese e, en todo momento, encheunos de datos relevantes para a mellora dos proxectos nos cales comentaba. Ademais, sempre contestou a todos os comentarios feitos polo resto da clase. Polo tanto, claro está que Sara aprobou con nota a interlocución e a externalidade. Mantivo sempre unha perfecta consistencia nas liñas de publicación. Terían sido perfectos se metese máis conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria en relación coas radios comunitarias.

### **Grupo de Traballo 152.B00 → Proxecto: Observatorio de medios (eleccións municipais Santiago)**

Compoñentes: Martín Reboredo, Marcos 152.B01; Melchor Fernández, Borja 152.B02; Mera Diz, Cristina 152.B03; Riveiro Cousillas, Jose 152.B04; Valverde Cabaleiro, David 152.B05.

#### **Martín Reboredo, Marcos 152.B01:**

POSTS: O seu primeiro post estivo practicamente perfecto; tería sido perfecto se xustificase o texto (erro de estilo que correxiu de inmediato e sen opoñerse). Nel incluíu contidos moi interesantes, explicando o proxecto do seu grupo, así como enlaces e mesmo unha aportación ao canal BCP. Todos os seus seguintes posts foron moi traballados e seguiron unha mesma liña: sen ningún erro de estilo, sempre con enlaces, ningún material audiovisual (debido a que esta tarefa lle tocaba a outra persoa do GT 152.B00, a Cristina Mera) e, o que é máis importante, con contido que foi en evolución. Sería inxusto non dicir que Marcos Martín, xunto con Borja Melchor e David Valverde (estes dous últimos máis), foron os únicos alumnos de todos os que eu controlo que empregaron a materia de Comunicación Interpersoal e Comunitaria nos seus escritos, relacionándoa co seu proxecto.

COMENTARIOS: Na súa primeira tandada de comentarios, soamente tivo un pequeno erro de estilo: puxo os seus apelidos e nome en minúsculas (correxiu isto sen poñer trabas). Polo demais, foron uns comentarios moi ben documentados, con enlaces e relacionados co seu propio proxecto. A partir destes, as seguintes semanas fixo uns comentarios perfectos: con información relevante, con enlaces a outras publicacións de interese para o grupo no cal comentaba e, o que é de destacar de novo, empregando os oportunos conceptos que foron aparecendo nos apuntes e lecturas deste curso. Xa que logo: boa interlocución e externalidade, así como consistencia das liñas de publicación con aquel grupo co que acordara comentar, pois sempre replicou o que o resto de compañeiros lle escribían no blog.

#### **Melchor Fernández, Borja 152.B02:**

POSTS: Os posts de Borja estiveron perfectos, sinceramente. Dende o primeiro día, notouse que foi dos poucos que leu o libro de estilo, e, así, nunca cometeu un erro neste eido. Todos as súas entradas seguiron unha mesma liña ascendente: sempre con enlaces; contidos moi documentados, traballados e en progresión cos temas; e ningunha

aportación ao BCP (agás no seu último post, que sí incluíu un vídeo). Teño que dicir que Borja, David Valverde e Marcos Martín foron as únicas persoas que empregaron e souberon empregar a teoría das lecturas e do temario aplicada aos seus proxectos e aos dos demais. Como nota, puntualizar que Borja foi o encargado da gravación e edición de vídeos do GT 152.B00.

COMENTARIOS: Para empezar, foi pioneiro en poñer os enlaces incrustados ás palabras. Absolutamente todos os seus comentarios están moi ben: nunca cometeu un erro de estilo, sempre comentarios documentados e contextualizados cos conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria, sempre con enlaces a outras publicacións de interese e, en todo momento, relacionou o seu proxecto cos posts comentados. Dicir tamén que contestou a todos os comentarios que lle fixeron outros compañeiros. Así, Borja aprobou con boa nota a interlocución e a externalidade, así como a consistencia das liñas de publicación con aquel grupo co cal acordou comentar.

### **Mera Diz, Cristina 152.B03:**

POSTS: O seu primeiro post contivo un erro de estilo: texto non xustificado (correxíuno sen problema). Foi unha entrada moi completa: contido moi traballado e documentado, enlaces a outras publicacións de interese e mesmo un vídeo para o canal BCP. Os seus tres seguintes posts tamén foron bastante bos: todos con *links*, con contido interesante, con aportacións ao canal BCP e sen erros de estilo (agás no último [sen xustificar]; correxido sen problemas). *En xeral*, Cristina mellorou moito co paso do tempo e fixo evolucionar de forma excepcional a parte que lle tocaba do seu proxecto (contacto coas fontes). Porén, o seu traballo tería sido perfecto se incluíse máis conceptos estudados nas clases de Comunicación Interpersoal e Comunitaria.

COMENTARIOS: Os primeiros comentarios de Cristina Mera entraron fóra de tempo no blog porque tivo un problema, pois non era capaz de entrar. Porén, solucionouse sen ir máis aló. Ademais disto, non se identificou ben e 1 dos 3 comentarios. En canto ao contido, foron comentarios ben elaborados e traballados, porén, non levaron consigo ningún enlace a información de interese. Na segunda semana de comentarios non cometeu ningún erro de estilo e xa comezou a incluír *links*. En canto ao contido, igual que na primeira semana. Na terceira rolda de publicacións, a pesar de continuar redactando ben e metendo datos de interese, volveu caer na mesma pedra cometendo un erro de estilo: non se identificou en 1 dos 3 comentarios (correxíuno sen poñer trabas). A cuarta semana de comentarios foi a mellor de todas, notouse unha progresión importante en todos os aspectos: meteu enlaces e traballou nos textos. Polo xeral, relacionou os comentarios co seu propio proxecto. Cristina nunca respondeu os comentarios que recibía doutros GT e nunca botou man nos seus escritos dos conceptos dados na clase. Así, poderíamos dicir que a súa interlocución e externalidade non foron aceptables. Si mantivo a consistencia das liñas de publicación co grupo co que estableceu nós ao comezo do curso.

### **Riveiro Cousillas, Jose 152.B04:**

POSTS: O primeiro post de Jose Riveiro foi algo caótico, pois se detectou un conflito: entrevistou a Miguel Anxo Bastos Boubeta, profesor da Facultade de Ciencias da

Comunicación da USC; e non se podía contactar con fontes da propia universidade. Como sanción, impúxoselle a publicación de dúas entradas na seguinte semana que lle tocase postear. Cumpriu á perfección a sanción publicando un primeiro post sen erros de estilo, con enlaces, ben de contido, documentado e sen aportación ao canal BCP; e un segundo post semellante ao primeiro en canto á forma, pero, no cal incluíu material audiovisual. O terceiro e cuarto post (ou cuarto e quinto) seguiron a mesma liña que os dous anteriores: sen erros de estilo, con *links* a publicacións de interese, traballados, documentados e sen achegas ao canal BCP. O seu traballo tería sido moito máis completo se tivese usado os conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria estudados ao longo do curso.

**COMENTARIOS:** Os comentarios de Jose sempre levaron enlaces e nunca tiveron erros de estilo. O seu maior problema sempre foi a escasa calidade dos mesmos. Na terceira semana, aviseino diso dicindo o seguinte: “Traballa máis os comentarios (enlaces, contido, relacións coa materia...) para poder: a) mellorar a calidade e a valoración da túa actividade e, tamén, do teu grupo de traballo; b) o resto da xente da clase poida contestarche e interactuar contigo”. Pouco ou ningunha mellora se lle notou na derradeira semana de comentarios. Ademais, nunca empregou os conceptos das lecturas e dos apuntes nos seus escritos; así como nunca contestou os comentarios que os demais compañeiros lle facían. Por isto, a súa interlocución e a súa externalidade non poden ser valoradas de xeito positivo, todo o contrario. Polo menos, mantivo a consistencia das liñas de publicación comentando naqueles posts do grupo asignado a principio de curso.

### **Valverde Cabaleiro, David 152.B05:**

**POSTS:** O primeiro post de David foi exemplar: sen problemas co libro de estilo, con *links* a outras publicacións con informacións relevantes para a mellora do proxecto, cun contido moi rico e traballado, e mesmo cunha aportación ao canal BCP. Os seus tres seguintes posts se encamiñaron na mesma liña, o único que diferiu foi que en ningún deles aportou material audiovisual para o canal BCP. David sempre botou man dos conceptos da materia para relacionalos co seu proxecto. Tamén dicir que os temas que foi tratando David sempre evolucionaban, non se quedaban estancados.

**COMENTARIOS:** A totalidade dos seus comentarios están moi ben, perfectos: nunca tivo erros de estilo; sempre proporcionou enlaces a outras publicacións de interese; comentarios contextualizados e documentados, con contidos interesantes e relacionados co seu propio proxecto; e, o que é máis salientable, en todas as súas aportacións empregou os conceptos da Comunicación Interpersoal e Comunitaria que demos en clase, a través das lecturas e por medio da teoría. Xa que logo, David aprobou con sobresaliente a interlocución e a externalidade, pois sempre contestou os comentarios que lle poñían os compañeiros; e que dicir da consistencia das liñas de publicación, a cal mantivo á perfección.

## **2.2.**

O seguemento das tarefas do blog poderíase mellorar en diferentes aspectos. Para

comezar, o sistema dos codificadores paréceme un sistema demasiado argallante e complicado de controlar; mellor idea sería que cada un dos alumnos puxese sempre os seus apelidos e nome tanto na firma da entrada coma en etiquetas. Así, nós poderíamos procurar máis rápido os posts para poder botarlles un ollo. De feito, este ano, tiven que poñer unha barra de “busca” no blog para poder atopar as diferentes entradas, senón era imposible, xa que moita xente non se etiquetaba.

Todo isto debería dicirse xa ao comezo de curso, non como este ano no que cada semana recibiamos noticias novas sobre a forma de identificarse (por exemplo, coas etiquetas). Soamente deste xeito podería comezar a funcionar o blog xa nas primeiras semanas.

Outro dos temas a mellorar é a forma de comentar. Este ano, cada un dos alumnos tiñan unhas credenciais dadas por vostede. Así, cada vez que unha persoa deixaba a súa opinión, quedaba ahí ancorada para sempre, non lle chegaba unha notificación de que alguén lle replicou. Isto é un erro a ter en conta se se quere manter á perfección unha boa externalidade e interlocución. Como solucionalo? Pois entrando cada un coas súas contas de correo electrónico e marcando a casa “Notificarme os novos comentarios por correo electrónico”.

Ademais, un novo problema co que me atopei foi á hora de realizar as memorias; non pola miña parte, senón pola dos meus grupos. Eles non poden buscar os comentarios de maneira doada á hora de recompilalos. Isto poderíase solventar se de cara ao final de curso se lles pasasen as credenciais de administradores, pois nós si temos acceso a toda a parrilla de comentarios que vai facendo a xente. Aferrarían moito tempo.

Tamén sufrín complicacións para “correxir” os comentarios dos venres. Paréceme inxusto que os do Grupo de Blog Común e Persoal (GBCP) teñamos que estar esperando ata os últimos minutos antes das doce da noite para enviarche os controis semanais. Por isto, propoño que para o ano, a hora límite para postear sexa ás 22:00 (como xa viña sendo no presente curso) e a de comentar, atención, ás 23:30, polo menos para que nós poidamos ter algo de marxe.

Despois, está claro que hai que mellorar outros aspectos. En primeiro lugar, sería necesario empezar a editorializar xa dende a primeira semana de posts e comentarios. Para iso, vostede tería que dicirlllo claramente aos alumnos do GBCP, os cales comezamos o curso algo perdidos e xa nos estamos encontrando. Isto motivará aos alumnos a redactar entradas e comentarios de maior calidade, co obxectivo de que algunhas das súas frases sexan o suficientemente boas como para poder seleccionalas e metelas no recuncho “Frases para o recordo”. Pero non quero que a cousa se quede ahí, pois, se desexamos que haxa unha comunicación de verdade, deberíamos darlle a oportunidade de participar á clase. De que xeito? Sinxelo: nós escollemos unhas seis frases, e a xente vota a que máis lle guste; logo, nós subiremos as dúas máis votadas. En segundo lugar, todos deberíamos subir as entradas cun mesmo corpo e tamaño de letra; xa sabemos que non se pode copiar e pegar Arial 16 dende o Word, pero unha solución sería a de redactar directamente todos na plantilla de Wordpress (tendo tino para que non se caia a páxina co risco de perder todo o escrito). Isto paréceme moi importante para darlle maior seriedade ao blog; non queda nada ben que cada un faga a guerra pola súa conta neste eido. E, en terceiro lugar, deberíamos darlle máis

dinamismo ao blog para que a xente o visite non soamente o día que lle toca traballar nel. Como? Pois facendo concursos de “Foto da semana”, “Vídeo da semana”, ao estilo do apartado “Frases para o recordo”. Isto é doado de facer. Así, poderíamos facer un seguimento do traballo e esforzo dos grupos máis aló do que supón mirar soamente os seus posts e comentarios.

Algo que, ben seguro, enriquecería a materia de Comunicación Interpersoal e Comunitaria sería potenciar videoencontros cos autores das lecturas recomendadas e filmes. Terían sido moito máis proveitosas as nosas lecturas e visionado das películas se puidésemos debater o que nelas se di cos seus artífices ou mesmo con persoas entendidas do tema en cuestión. Os debates son interesantes, si; pero, non se chega a unha postura final clara, ben pola dificultade para comprender os textos na súa totalidade ou ben porque cada un o interpreta dun xeito diferente. Aquí é onde cobraría sentido o videoencontro.

Seguindo cos debates, gustaríame dicir que sería moito máis dinámico e atractivo gravalos no canto de recoller o audio e transcribir o falado. Ademais, moita máis xente se animaría a velos e a comentar sobre eles (por certo, ningún comentou nos debates). Outro problema que se arranxaría sería o da “non participación”, pois ao ser gravada, a xente veríase case obrigada a participar e perder ese medo. Asimesmo, ningún orador podería vir a botarche en cara que falou máis do que pon no papel; algo que me ocorreu cunha persoa da clase. Claro está que deste xeito controlaríamos tanto nós coma vostede moito mellor o rendemento dos alumnos nos debates.

Algo que tamén melloraría o seguimento dos grupos de traballo sería a obligatoriedade de cada un deles a vir cada dúas semanas ás horas de seminario para poder falar co seu correspondente membro do GBCP. Isto é algo que botei en falta, pois a maioría das veces era eu o que preguntaba por WhatsApp como evolucionaba o seu traballo. Os proxectos terían sido máis completos se eu soubese máis sobre o que estaban facendo detrás dos simples posts e comentarios que eu debía mirar. Mesmo podería servir de nexo entre os membros dos grupos de traballo e máis vostede. Con isto, conseguiríase unha verdadeira comunicación interpersoal e comunitaria, a través do diálogo cara a cara.

Por último, despois de ver as memorias que teñen que facer os GT, pareceríame interesante que eles tamén nos valorasen a nós (algo que non teñen que facer), aos membros do Grupo do Blog Común e Persoal. Sería bo saber se o GBCP deste ano soubemos chegar a eles; se soubemos comunicarnos, realmente, cos membros dos GT; ou mesmo se nos excedemos en certos aspectos (normas de estilo, contidos...). En definitiva, que eles tamén fagan un seguimento do noso traballo.

- López Morcillo, Miguel

En primer lugar falaré del grupo 151.H00 que trabaja con el Grupo Scout Guía Vasco da Ponte de Ferrol. El proyecto lo desarrollan: Aida González Vázquez, David Gómez Castro, Lidia Lareo Vilela y Silvia Iglesias Castiñeira.

En un primer post publicado por David el 16 de Febrero de 2015, el grupo realiza una breve presentación del trabajo y de la asociación con la que van a trabajar. En él nos habla de la importancia del movimiento escultista (movimiento que siguen los scouts) y de la importancia que tienen en todo el mundo. Además adjuntan un video subido por el grupo Scout unos años antes a YouTube, donde se pueden ver alguna de las actividades que realizan de manera cotidiana.

En un segundo post publicado por Aida, se nos indaga un poco más dentro de la asociación y se nos muestra su página de Facebook a través de una foto. Afirman estar expectantes en vista a una visita que van a realizar a la sede de la asociación ese mismo fin de semana. Y se nos explica las posibles actividades que pueden realizar. En esta primera semana no hay ningún dato a destacar en el control semanal, todos publican y comentan y no hay ninguna sanción.

En un tercer post, publicado por Silvia se nos habla de la falta de conocimiento del movimiento scout en nuestro país. Por ello los miembros de este grupo salen a la calle para preguntarle a la gente acerca de este asunto, y publican un video en YouTube. Nos plantean una serie de teorías sobre el porqué del desconocimiento de los scouts.

Más tarde Lidia publica un post centrado en un video, donde podemos ver a Uxía, una de las monitoras de los scouts, mostrando los aspectos fundamentales del escultismo y eliminando los posibles tópicos que hubiera, intentando acercar el movimiento a la sociedad. Además pide la colaboración de los compañeros y propone un hashtag para hablar sobre el tema en Twitter (#topicoscout). En esta segunda semana no hubo ninguna novedad, todos comentaron de forma correcta.

Ya en la tercera semana, el 2 de Marzo, David publica un post donde nos trae un video que ellos mismos elaboran y en el que nos encontramos con los propios niños scouts hablando de lo que le aporta el ser scout en su vida. Se nos habla de todos aquellos valores que aporta al niño y que quizá no reciba en la escuela.

Posteriormente Aida nos trae un post donde publica dos videos en los que se puede apreciar el Certamen de Scouts de Galicia. Nos muestra las actividades que realizan en

este tipo de eventos y el trabajo que hay detrás de ellos. Es una forma de mostrarnos cómo se relacionan los scouts entre ellos. Esta semana tampoco hay sanciones, todos publican y comentan correctamente.

El 10 de Marzo, Silvia publica un post donde nos habla de los orígenes del movimiento scout, cómo y dónde surge y cómo se desarrolla hasta la actualidad. Nos explica cómo el movimiento se expande desde el Reino Unido, la elaboración de sus principales reglas y la comunicación que se establecía entre los primeros scouts.

Lidia Lareo publica posteriormente un post hablando sobre el tratamiento que tienen los scouts en los medios, generalmente para hablar de los accidentes que puedan sufrir. Lidia, nos adjunta un video de YouTube, donde hay una noticia que emite TVE sobre los scouts. Esta semana Aida González no publicó sus comentarios, por lo que se le impuso una sanción que le obligaba a comentar 6 veces en su siguiente turno.

Posteriormente el día 16 de Marzo, David sube un post donde adjunta un video de Uxía, la monitora de un grupo scout, donde nos explica las experiencias de las que disfruto tras acudir a una convención de scouts en Suecia. El día 19, Aida nos presenta un documental sobre las alternativas existentes a la educación convencional.

En la siguiente semana, Silvia publicaba un blog en el que haciendo referencia al último que ella había publicado, sobre los orígenes de los scouts, explicaba los orígenes de los scouts en España, en concreto en Galicia. Posteriormente Lidia publica un post, donde se vuelve a hablar de los tópicos acerca de los scouts. Esta semana Aida González cumplió con su sanción y publicó 6 comentarios.

En la siguiente semana Aida y David nos ofrecen dos nuevos post. La primera habla sobre la World Organization of the Scout Movement, la mayor organización a nivel mundial dentro del escultismo. David nos trae la historia de "Little Ship", una pionera dentro del mundo femenino de los scouts. La semana no trae consigo ninguna sanción.

Finalmente en la última semana, Silvia nos trae un interesante post donde analiza los famosos con pasado scout: John Lennon, Paul McCartney o Keith Richards. Lidia Lareo publica el 17 de Abril el último post, donde realiza una despedida y nos hace saber que no es un adiós, sino un 'hasta luego'.



A modo de conclusión, señalar que este grupo ha realizado una labor de acercamiento a sus compañeros, sobre la cultura scout, tan poco conocida y en ocasiones tan denostada por la sociedad. Han realizado una buena labor de investigación, y se han sumergido dentro del escultismo, para poder ofrecernos otra visión acerca de esta cultura.

En segundo lugar hablaré del grupo 151.A00 que está formado por: Roberto Fumega González, Daniela Amorín Rivera, Elena Beltrán Garrido, Carmen Fernández Martínez y Nuria Costa Cuiña.

Su andadura en el blog comienza el día 16 de Febrero, cuando Daniela publica un post donde presentan su proyecto de trabajo. En él, nos hablan del estudio de la mujer en la música rock y heavy metal y su presencia en los medios. Para realizar esta actividad, contarán con la ayuda de la asociación sin ánimo de lucro Mulleres Galegas Kañeras (MGK), que está compuesta por una treintena de mujeres que buscan estrechar lazos entre estos dos géneros entre el panorama musical femenino en Galicia.

Días más tarde, Nuria Costa publicaba el segundo post del grupo, donde nos hablaba de los orígenes de MGK, como había surgido la idea de crear este proyecto y cómo intentan grabar su primera canción y su primer videoclip, mientras ensayaban en pequeños locales de Pontevedra y A Coruña. Esta semana Elena Beltrán no comentó, por lo que fue penalizada a comentar en seis ocasiones en su próximo turno.

En la segunda semana de post, este grupo nos ofreció cuatro de ellos. El primero fue a cargo de Elena, que nos habla de como se financia esta asociación que es sin ánimo de lucro. Se nos muestra como MGK se financia a través del crowdfunding y a través de la venta de pequeño merchandising: Dvds, chapas, camisetas, gorras... con esta sencilla técnica han logrado los 2.100 euros que necesitaban para la grabación de su primer videoclip. Posteriormente el grupo publica su primer post grupal, donde se nos hace una ampliación de la presentación que habían realizado la semana anterior y nos explican de que manera van a trabajar con esta asociación. El 26 de Febrero, Carmen nos habla en su post de lo que llevó a la fundación de MGK, y es que el mundo de la música, como tantos otros, está prácticamente en manos de los hombres y el papel de la mujer es mucho menor. Además nos informa de que 'Patty', la creadora de MGK, está realizando

una serie de charlas en los institutos para dar a conocer su asociación. Finalmente, Roberto nos trae una entrevista a Lucía Da Fonte, cantante del grupo lth, además de integrante de MGK, que hace un repaso sobre la situación de la mujer en la música rock y heavy.

El 2 de Marzo, Daniela nos hace un breve repaso sobre los orígenes del rock, y el papel que la mujer ha desarrollado en ellos. Indicando los prejuicios que había contra las mujeres que se 'dedicaban' al rock. Posteriormente, Nuria publicaba en su post, una ampliación de lo que días antes comentaba su compañera Daniela. Nos hace un repaso sobre las mujeres que sirvieron de precedentes en la historia del rock. Elena Beltrán cumplió su sanción y comento en seis ocasiones.

El 10 de Marzo, Elena Beltrán nos hablaba sobre el primer concierto que realizaba MGK, días anteriores, concretamente el día 7 de Marzo, un día antes de la celebración del Día Internacional de la Mujer, Elena nos hablaba de la celebración de este día que reivindica el trabajo de todas las mujeres del mundo. Días más tarde, Carmen nos contaba en su post el análisis que realizaba de algunos de los grandes éxitos del rock, y de cómo las letras tenían un cierto componente machista, como en algunos temas de The Beatles, pero también nos muestra las primeras mujeres que realizaron letras alabando a la mujer. Finalmente, Roberto en su post del día 13 de Marzo, nos habla del papel de la mujer en el mundo del arte, del que afirma que son los hombres los que escriben los libros de historia, de ahí que apenas tengamos referencia de mujeres artistas. Esa semana todos postearon y comentaron en tiempo y forma.

En la siguiente semana Daniela publicaba un post donde analizaba los estereotipos sexistas que existen en los medios, donde se presenta a la mujer como interesada solo en cocina, moda, cotilleos... Además de analizar la poca presencia que tienen en los medios. Como en la semana anterior, el siguiente post de Nuria, es una ampliación de lo visto en el post de su compañera Daniela. En esta ocasión se nos muestra el poco peso que tiene la mujer en los medios, apoyándose en una serie de datos y estadísticas que así lo demuestra. Esta semana no hubo ninguna sanción.

El 24 de Marzo, Elena Beltrán publica ahora sí, una entrevista con 'Patty' la fundadora de MGK, en ella se analiza qué es lo que la llevó a fundar esta asociación, que valores se

promueven y la situación actual de la mujer dentro de la escena musical. Al día siguiente publican su segundo post grupal, donde bajo el título 'Continuamos trabajando', nos hacen un breve repaso de lo que llevan hecho hasta ahora y los planes que tienen para el futuro más próximo. Más tarde, Carmen en su post del 26 de Marzo, nos alerta sobre la situación de desventaja que sufren las mujeres en la prensa deportiva, donde son noticia, más que por sus éxitos deportivos, por su atractivo físico. La información deportiva en la actualidad parece estar dominada completamente por hombres, que acaparan toda la información.

El viernes, Roberto en su post analizaba la relación que se establece entre Filosofía y Feminismo, de la mano de Laura Darriba, alumna de la Facultad de Filosofía de la USC. Nos adjuntaba un video de él mismo, entrevistando a Laura. Esta semana no hubo sanciones de ningún tipo.

En el post del 6 de Abril, Daniela vuelve a entrevistar a una de las integrantes de MGK, esta vez se trata de Lucía Chaulet, una joven de vilagarcía, que para el primer tema de la asociación se encargó de tocar la batería. En la entrevista podemos observar el punto de vista de una mujer en el panorama musical gallego. El post de esa semana de Nuria, trata sobre una entrevista a Ariadna Brandón Muiño, vocalista de MGK, que describe los contratiempos que toda mujer sufre en el ámbito musical, por el simple hecho de serlo. Esta semana no hubo sanciones.

Por último, entrando en la última semana de publicaciones, el 14 de Abril, Elena realizaba un post sobre los 'micromachismos', esos pequeños detalles de nuestra vida cotidiana, que pueden pasar desapercibidos pero que ocultan actos machistas. Por desgracia la presencia de 'micromachismos' en los medios de comunicación es habitual, por ello está en nosotros que esto cambie y estos comportamientos se dejen de producir. En su post, Carmen realiza una continuación del post de su compañera Elena acerca de los 'micromachismos', y analiza las grandes mujeres que existieron en la historia, desde Cleopatra hasta Juana de Arco. Por último y para finalizar sus post, el viernes 17 de Abril, Roberto analizaba el papel que la mujer ha jugado en la historia de la literatura y cómo ha ayudado en la expresión de este arte.

A modo de conclusión sobre este grupo, creo que han realizado una labor muy interesante al mostrar la situación de desventaja en la que se encuentra la mujer en la actualidad, y lo hacen a través de la música, sin duda un escenario divertido y que hace el proyecto

mucho más atractivo e interesante. Han sabido trabajar muy bien con la asociación MGK, y han tocado casi todos los temas a destacar en un trabajo como este.

En tercer y último lugar, voy a hablar del grupo 151.D00 integrado por: Diego Luengo Martínez, Xiana Gómez de la Campa, Cristina Amosa Tato, Laura Gómez Vales y Noelia Gómez Calvo. Como proyecto escogieron tratar la emigración gallega a América durante el siglo XX, en especial tras los años 20, un proyecto, sin duda, muy interesante.

En un primer post publicado el 16 de Febrero por Cristina, se nos hace una breve descripción del trabajo, donde se nos revelan tres objetivos fundamentales: traer de vuelta los periódicos, las revistas y los programas radiofónicos que allí nacieron; mostrar con estas piezas los estereotipos que se formaron acerca del emigrante gallego y por último hacer un reconocimiento a aquellas personas que tuvieron importancia en este tema. En un segundo post, Xiana tiene acceso en la biblioteca xeral a algunas cartas que los emigrantes enviaban a Galicia para mantenerse en contacto con sus familias, Xiana analiza algunos extractos de ellas. En un tercer post, Noelia nos habla de los tópicos que se formaron en América acerca del término 'gallego', que tenía connotaciones despectivas y que tuvieron que sufrir los emigrantes de aquella época, además nos adjunta dos notas de audio con algunos testimonios sobre el tema. En esta semana todos realizaron sus post y sus comentarios en tiempo y forma.

La segunda semana de post, comenzaba con el de Laura que nos muestra algunas imágenes de la revista 'Céltiga', una de las revistas más importantes que surgió en América Latina entre los emigrantes gallegos. Además, adjunta un enlace a la página del Consello da Cultura Galega, donde se puede observar algún ejemplar de esta revista. Posteriormente publicaban su primer post grupal, donde analizaban de manera breve los primeros pasos que habían dado para la realización de este trabajo. Luego, Diego realizó un post hablando sobre los indianos de Avión, aquellos emigrantes con suerte que lograron hacer fortuna en América, especialmente en México. Esta semana no hubo sanciones.

El 2 de Marzo, Cristina Amosa publicaba una entrevista a Neira Vilas, un periodista que nació en Galicia pero que se vio obligado a emigrar en busca de un futuro mejor. Nos habla de cómo impulsó el movimiento gallego durante su estancia en el continente

americano. Xiana nos habla en su post acerca de las escuelas creadas por los emigrantes en América y que servían como una forma de educar a los niños en los valores y la cultura gallega, se apoya en una serie de imágenes y un video que nos hace imaginarnos cómo eran estos centros. Esta semana todos comentaron y publicaron sus post de forma correcta.

En la siguiente semana, Laura publicaba un post donde hablaba de Global Galicia, una red social creada recientemente para poner en contacto a los emigrantes gallegos, un espacio para compartir fotos, videos, opiniones o consejos. Una herramienta que hubiera sido muy útil años atrás, pero que la situación actual hace que se vuelvan a fomentar este tipo de páginas. Más tarde publican su segundo post grupal titulado como 'No bo camiño' donde nos hacen ver que van a centrarse más en la emigración actual, aunque principalmente ahora se emigra a países de Europa y no tanto a América Latina. El 12 de Marzo, Diego nos habla en su post del síndrome de Ulises, que afecta a aquellos emigrantes que no consiguen adaptarse a una nueva cultura y caen en la depresión. Esta semana no hubo sanciones de ningún tipo.

El 16 de Marzo, Cristina nos habla de la música en el contexto de los emigrantes, nos hace un repaso por aquellas canciones que han sido interpretados por emigrantes o cuya letra está dirigida a todas esas personas que abandonaron su tierra en busca de un futuro mejor. Posteriormente, Xiana nos habla en su post de la emigración actual, basándose en una serie de entrevista a jóvenes alumnos de la USC y la visión de su futuro, respecto a si se quedarán en Galicia o se verán obligados a emigrar. En el post del 20 de Marzo, Noelia nos recuerda la figura de Luis Seoane, tras leer 'Unha ducia de galegos' libro del profesor Víctor Freixanes. En él se nos recuerda la figura de este emigrante nacido en Argentina y que logró volver a su tierra.

El 24 de Marzo, Laura en su post nos habla de los estereotipos que se tenía acerca de los emigrantes gallegos en América durante los años 40, y que se veían reflejados a través del cine, como nos muestra en su post donde nos habla de 'Cándida' una criada gallega, que da origen a una serie de películas de éxito en Argentina. Más tarde publican su post grupal donde nos hablan de todo lo que llevan recorrido y cuál es ahora su visión de la emigración, hacen un llamamiento para saber que es lo que más llamó la atención de su trabajo y nos muestran su deseo de continuar investigando el tema aunque sea fuera de

este proyecto. Después Diego nos trae la figura de Eugenio Granell un poeta, escritor y pintor surrealista, que se vio obligado a exiliarse a Francia y posteriormente a Sudamérica, donde desarrollaría la mayor parte de su trabajo. Esta semana no hubo sanciones.

Ya en la penúltima semana, los miembros del grupo comienzan a subir sus últimos post, primero es Cristina que nos habla del centenario del Centro Galego de La Habana, una institución muy importante y que fue un apoyo fundamental para los emigrantes gallegos en aquel país del caribe. El 8 de Abril, Xiana nos hace una comparativa entre el trato de los medios a la emigración en la antigüedad y el trato que se le da actualmente, una reflexión que da mucho que pensar. Noelia en su post nos habla más concretamente de la diferencia entre la emigración gallega del siglo XX y la actual. Esta semana no hubo sanciones.

En su último post Laura hace un última reflexión sobre la emigración gallega y nos presenta algunos proyectos que se están realizando para ellos. Mientras Diego publicaba el 16 de Marzo su último post, hablándonos del barrio de Chelsea en Nueva York, también conocido como 'Little Spain' ('Pequeña España') y que es conocido por ser actualmente uno de los barrios más caros de la ciudad. El barrio está marcado por la gran emigración española que acogió en décadas pasadas y presenta numerosos elementos que lo hacen reconocible. Esta semana no hubo sanciones de ningún tipo.

A modo de conclusión, este grupo realizó una labor de investigación muy completa y nos ayudó a recordar nuestro pasado y a conocer que nuestros mayores no tuvieron tantas oportunidades como nosotros tenemos. Nos han mostrado la dura realidad que sufrieron los emigrantes gallegos en el exterior y como lucharon porque su cultura no se perdiese nunca. Sin duda un proyecto muy interesante y en los que todos los miembros del grupo estaban muy involucrados. Por último destacar, que este grupo ha sido el único que no ha tenido ninguna sanción, y ha realizado todos su post y sus comentarios de forma correcta.

## **2. Melloras de seguemento no blogue. Propostas.**

Para la mejora del blog en los próximos cursos creo que se deberían mejorar una serie de características. En primer lugar, se deberían dedicar algunas clases expositivas al

principio de la materia, para explicar el funcionamiento del blog. De esta manera se evitarían las dudas, que me mostraron los miembros de mis grupos en las primeras semanas, a la hora de acceder al blog. Además se explicarían el procedimiento para comentar y cómo deben indicar su localizador, para que después sea más fácil acceder a su comentario. Se evitarían problemas como los post dobles, que se publicaban al principio, el problema a la hora de colocar las etiquetas para el blog. También se deberían explicar más en profundidad las normas APA, para que todo el mundo las aplique de forma correcta.

También creo que se debería mejorar el visionado de las actividades en streaming, tal y como hicieron mis compañeros en esta última semana, al retransmitir por streaming el visionado de los making offs. Creo que se debería de utilizar más este recurso, y retransmitir también los debates sobre las lecturas y los filmes representados, así como algunas clases donde se establezca algún debate. Se haría desde YouTube y se mejoraría la externalización del blog, además se podría tener algún invitado por conferencia a esos debates.

También se debería fomentar la realización de actividades externas al blog, es decir, fomentar que los grupos que realizan los trabajos, acerquen sus proyectos a los demás alumnos con actividades prácticas. Por ejemplo, el grupo con el que yo trabajo, que realiza el proyecto con el grupo Scout de Ferrol, podría realizar una especie de 'taller' sobre las actividades más básicas que realiza un scout. O por ejemplo, otro de mis grupos, que trabaja en el papel de la mujer en la música, podría realizar un mini concierto con las integrantes de la asociación con la que trabaja (Mulleres Galegas Kañeras).

Sinceramente creo que la elaboración de post, para explicar el avance que se está realizando en el trabajo es un buen medio, pero no se utiliza bien. Se presupone que el post, no debe de ser un 'ladrillo' de texto, sino que tiene que contar con enlaces, videos y fotografías que lo enriquezcan. Pero en la práctica, la mayoría de post que se publicaron, no dejan de ser 'ladrillos' de texto infumable, que dicta mucho de lo que tendrían que ser. Quizás se debería apostar más porque los grupos buscasen otras formas que publicar sus contenidos, apoyándose en las nuevas tecnologías y en las numerosas fórmulas para hacerlo que ofrece Internet. Es decir, la pretensión es buscar más interactividad entre los

miembros del grupo y el resto de la clase, que los compañeros conozcan el tema de trabajo de los demás y que se interesen por él. Evidentemente, esto también es responsabilidad en cierta parte de los miembros del grupo, pero estos también tienen que ofrecer alguna herramienta que resulte interesante para sus compañeros.

Dentro del blog, elaboraría un sistema de valoración, para que sean los propios alumnos los que decidan cuales son los mejores post y las frases a destacar en el apartado 'Frases para o recuerdo'. También los comentarios que se publican en los post, tendrían que estar abiertos a las puntuaciones, de esta manera se podría comprobar aquellos alumnos que realizan comentarios de mayor calidad, que serían por lo general los más votados.

Creo que habría que hacer más hincapié en las lecturas recomendadas, en especial en el visionado de películas. A mi juicio, la mayoría de textos eran demasiado academicistas y difíciles de comprender, por ello escogería menos textos y más entendibles. Además creo que el visionado de películas debería aumentarse, porque es una herramienta mucho más atractiva para los alumnos y así captarían mucho mejor los conceptos que se pretenden. Como decía antes, los debates entorno a estas lecturas se grabarían y posteriormente se publicarían en YouTube. Como sugerencia, en mi opinión, se deberían de visionar las películas en la clase, y posteriormente realizarse el debate a continuación.

A modo de conclusión, he de decir que el blog me parece una buena herramienta para desarrollar la asignatura, fomenta la interactividad entre los distintos trabajos que realizan los grupos, sirve para que todo el mundo tenga constancia del trabajo de sus compañeros. Pero esta herramienta, también es susceptible de algunos cambios, como los indicados en los párrafos anteriores, y que puedan mejorarla.

- **Javier H. Rodríguez Alonso**

Grupos dos que é responsable:

<i>CANLE BCP</i>	<i>Relacións fontes/xornalistas/audiencias</i>	<i>A muller rural nos medios</i>
• <b>Vaz Álvarez, Martín</b>	• <b>Platero Pérez, Claudia</b>	• <b>Riveiro Collazo, Paula</b>



<p><b>152.H02</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodríguez Rey, Noelia 152.H01</li> <li>• Navarro Otero, Pedro 152.H03</li> <li>• Sánchez Álvarez, Paula 152.H04</li> <li>• Pereira Vila, Jorge 152.H05</li> </ul>	<p><b>152.D01</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapado García, Carmen 152.D02</li> <li>• Rivera Molíns, Irma 152.D03</li> <li>• Del Río Otero, Helena 152.D04</li> <li>• Montáns Parmo, Lucía 152.D05</li> </ul>	<p><b>152.E02</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodríguez Suárez, Melissa 152.E01</li> <li>• Martínez Rey, Patricia 152.E03</li> <li>• Salgado Barbosa, Noelia 152.E04</li> <li>• Villamarín Alonso, María Isabel 152.E05</li> </ul>
--	---	---

Comunidades das que é responsable:

<i>Ignacio Siles: ‘Internet, virtualidad y comunidad’</i>	<i>Nebraska</i>	<i>Stories we tell</i>
<p><u>Seminario 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Gómez Castro, David</li> <li>◦ Giráldez Rodríguez, Valeria</li> <li>◦ Gómez Calvo, Noelia</li> <li>◦ Beltrán Garrido, Elena</li> <li>◦ Maceira Crespo, Nahir</li> <li>◦ Caamaño Deus, Sofía</li> <li>◦ García Barragáns, Nerea</li> <li>◦ Davila Fernández, Pedro</li> </ul> <p><u>Seminario 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Muleiro Fernández, María</li> <li>◦ Vázquez Flores, Tania</li> <li>◦ Sobral Diz, Amanda</li> <li>◦ Vázquez Flores, Tania</li> <li>◦ Sobral Diz, Amanda</li> <li>◦ Pereira Vila, Jorge</li> <li>◦ Martínez Rey, Patricia</li> </ul>	<p><u>Seminario 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Gómez Calvo, Noelia</li> <li>◦ Bartolomé Figueras, Juan</li> <li>◦ Lareu Pereira, Irea</li> <li>◦ Casas Quiroga, Pablo</li> <li>◦ Arias Méndez, Ana</li> <li>◦ Davila Fernández, Pedro</li> </ul> <p><u>Seminario 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Muleiro Fernández, María</li> <li>◦ Vázquez Flores, Tania</li> <li>◦ Sobral Diz, Amanda</li> <li>◦ Santiago Arjones, Paula</li> <li>◦ Navarro Otero, Pedro</li> <li>◦ Martínez Rey, Patricia</li> <li>◦ Platero Pérez, Claudia</li> </ul>	<p><u>Seminario 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Gómez Castro, David</li> <li>◦ Iglesias Castiñeira, Silvia</li> <li>◦ Amosa Tato, Cristina</li> <li>◦ Fumega González, Roberto</li> <li>◦ Iglesias Caamaño, María del Carmen</li> <li>◦ Alonso Fernández, Romina</li> <li>◦ Giráldez Rodríguez, Valeria</li> </ul> <p><u>Seminario 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Pipková, Linda</li> <li>◦ Vázquez Flores, Tania</li> <li>◦ Sánchez Dios, María</li> <li>◦ Rodríguez Rey, Noelia</li> <li>◦ Villamarín Alonso, María Isabel</li> </ul>

◦ Montans Parmo, Lucía	◦ Pérez Rodríguez, Cristina	◦ Rivera Molíns, Irma
◦ Pérez Marquina, Cristina	◦ Martín Reboredo, Marcos	◦ Santiago Arjones, Paula
◦ Melchor Fernández, Borja		◦ Míguez Torres, Laura
		◦ Martín Reboredo, Marcos

Datas de revisión: TODO O CUATRIMESTRE

### 1.- Parte de Incidencias:

#### 1.a.- Quen non publicou post/comentarios e sancións aplicadas:

A única persoa que tivo un problema coa publicación dos comentarios, e que ademais pertence a un dos grupos aos que superviso, foi SÁNCHEZ ÁLVAREZ, Paula (152.H04). Aconteceu que, por un problema coa conexión a internet na súa residencia universitaria, foille imposible comentar o día que lle tocaba (a segunda semana do mes de abril). Para paliar o inconveniente e tendo en conta que me avisou persoalmente dentro do día en conflito, propúxenlle unha sanción de soamente un comentario a maiores -aínda que na miña opinión non debería tela, considerei que era a mellor opción debido a posibles e futuras discusións por un ficticio tratamento de favor-. Ademais, a sanción cumpriuna dentro da mesma semana, o que supuxo unha correcta resolución.

#### 1.b.- Problemas de estilo.

Durante as primeiras semanas, os erros na estandarización dos comentarios e posts foron abundantes e algúns deles sen resolver aínda hoxe. As fontes empregadas eran diversas e non concordaban coa estipulada polo profesor; o tamaño da mesma tampouco correspondía coa que se propuña; os textos estaban sen xustificar; e o interliñado brillaba pola súa ausencia. Cómpre resaltar que os erros pasados non se resolveron pola ineficiencia que suporía facelo unha vez que cada un dos debates do taboleiro de comentarios ían rematando.

Despois da caótica regularización estilística, o problema foi a colocación chegou pola colocación dos localizadores. Insistiuse durante todo o cuatrimestre na importancia deste punto, mais ao comezo, a situación dos códigos era asiduamente errónea. Afortunadamente superouse e agora concluímos en dicir que toda a información está perfectamente ubicada e individualizada para cada alumno/autor. De tódolos xeitos esta semana avisarei por última vez, para que fagan unha revisión dos seus contidos.

#### 1.c.- Conflictos detectados (abuso, enfrontamento, apoloxía,...)

En primeiro lugar, o Grupo da Canle BCP (152.H0) tivo escaso feedback debido ás súas datas de publicación -moitas delas cadrando en venres- e á creación do blogue paralelo, no que non houbo ningunha aportación por parte do público, nin se chegou a

levar a cabo a proposta que lles fixen de cambiar a metade dos comentarios da derradeira semana de publicación no blogue principal, por aportacións no propio da Canle BCP. Polo tanto, tampouco existiu ningún tipo de conflito.

Por outra banda, os grupos representados por PLATERO PÉREZ, Claudia (152.D0) e RIVEIRO COLLAZO, Paula (152.E0) afirman, e eu concordo con elas, que non tiveron ningún tipo de incidencia con ningún usuario.

## 2.- Melloras detectadas (evolución).

- Ao comezo do traballo, os posts, aínda que quizais máis os comentarios, estaban afastados e carecían de contido -non todos, obviamente-. Tampouco proliferaba o diálogo entre os que comentaban e os que posteaban. Porén, logo do aviso do profesor a mediados da segunda semana de publicacións, medrou o debate, apareceu a crítica construtiva e aumentou a aportación de valor e de contidos.
- É obvia a mellora na documentación previa ao post/comentario, xa que nun primeiro momento, tanto estes como aqueles víanse baleiros de contidos. Pasouse de expresar a opinión persoal a defender -mellor ou peor- un argumentario fudamentado e referenciado a teorías ou exemplos de peso.
- En canto aos rapaces da Canle BCP concretamente obsérvase, na maioría dos traballos audiovisuais de colleita propia, unha mellora na calidade das gravacións. Isto é o desenvolvemento dunha destreza a priori non marcada como obxectivo na materia, pero que merece ser resaltada.
- Con eles tamén, podemos observar a aprendizaxe á que se someteron -case de forma autodidacta- para poder documentar os arquivos audiovisuais con certo rigor e eficacia.
- Fixándonos no grupo 152.D0, o de Platero Pérez, Claudia, podemos ver como a aportación de enlaces nos post mellorou moi notablemente, onde acabaron facendo unha boa escolma para a súa posterior publicación, a diferenza dos primeiros pasos nesta andaina.
- O grupo 152.E0, capitaneado por Riveiro Collazo, Paula, conseguiu darlle protagonismo a unha chea de medios agrarios que normalmente non chegarían a un público en rede e menos pertencente á franxa de idade na que elas se moven.
- Este mesmo GT adquiriu, a base de traballar en Común e Persoal, a capacidade de condensar nun límite de caracteres todas as ideas que quixeron transmitir, xa que ese espazo, ao comezo, se lles facía curto. Esta destreza é moi rendible para o alumnado de cara a un futuro profesional no que asiduamente débese lidiar con este tipo de limitacións.
- Ademais, estes tres grupos desenvolveron as súas maneiras á hora da interacción con outros grupos, o que considero un bo adestramento para futuros traballos con comunidades. Tamén, en xeral, aprenderon a optimizar recursos a través do reparto das tarefas e da delimitación dos campos de actuación.

## 2.a.- Enlaces en publicacións.

Aprendeuse, en xeral, a engadir valor coa vinculación dos textos a enlaces con contidos relevantes. Cómpre dicir que, ao comezo, púñanse links sen criterio e só por aparentar traballo. Esta actitude evolucionou ao longo do cuadrimestre e chegou a ser digna do que se esperaba, medindo esa aportación e concretando a utilidade dos hipervínculos.

## 2.b.- Boa interlocución.

En ningún dos post e comentarios que me atinxiron houbo problemas. Aínda que as temáticas puideran dar pé a debate, o diálogo sempre foi da man do respecto -quizais ás veces esaxerado-, da coherencia -ao principio non era habitual-, da adecuación e do interese.

## 2.c.- Externalidade.

Unicamente o grupo que representa RIVEIRO COLLAZO, Paula (152.E00) contou con pactos de comentarios cos grupos de Sara Meijide e Roberto Fumega, que resultaron moi eficaces para eles, adquirindo, a medida que pasou o tempo, un punto de vista máis ou menos crítico sobre os temas alleos ao propio grupo. Quizais sexa un dos aspectos máis interesantes e que se deberían regular en anos vindeiros.

## 2.d.- Boas prácticas e propostas (aportacións ao Canal BCP, Firmas convidadas,...)

- Apareceu a proposta para alternar a publicación de comentarios e así facer máis flexibles os calendarios de publicación co obxectivo de mellorar a calidade tanto dos posts como dos comentarios. Non chegou a porto, mais no futuro o proxecto enriqueceríase con esta liberación.
- Como actividade final para o traballo da Muller Labrega nos Medios (grupo 152.E0), decidiron realizar un vídeo con imaxes de todo o que foron facendo ao longo deste cuadrimestre a modo de balance.
- Este mesmo grupo aportou 8 arquivos audiovisuais á Canle BCP, seguido polo grupo de Platero Pérez (152.D0) con 7 documentos.
- Resalta o bo traballo dos rapaces da Canle BCP coa elaboración dos making off, aínda que en calidade audiovisual imperan os realizados por Vaz Álvarez, Martín e, en menor medida, os de Navarro Otero, Pedro.
- O grupo de Platero Pérez (grupo 152.D0) organizou unha charla co delegado de La Voz de Galicia en Santiago, Ignacio Carballo, para exemplificar o seu traballo das relacións dos xornalistas coas fontes.
- Tamén, a Canle BCP realizou -e me consta que os seguirán a facer- streamings

para promocionar os proxectos e facilitar o acceso á nosa comunidade.

## **EVALUACIÓN PERSOAL**

### **CANLE BCP (152.H00)**

- ***Vaz Álvarez, Martín 152.H02***

Foi gran parte da creatividade do grupo e destacou como mellor director dos making off, ademais de preocuparse pola viabilidade dos streamings.

- ***Rodríguez Rey, Noelia 152.H01***

Fixo unha excelente labor como organizadora do traballo do grupo, ademais de exercer as súas propias tarefas dentro do mesmo.

- ***Navarro Otero, Pedro 152.H03***

Soubo xestionar con eficiencia todo aquel material audiovisual que lles foi chegando como documentalistas e todo o traballo na sombra que esta labor leva consigo.

- ***Sánchez Álvarez, Paula 152.H04***

Foi capaz de involucrarse e seguir os estudos dos grupos cos que tiña que traballar, acompañándoos nas súas tarefas e ofrecéndolles información adicionais que puideron servirles de axuda.

- ***Pereira Vila, Jorge 152.H05***

Soubo seleccionar e usar recursos e coñecementos obtidos na súa experiencia previa na facultade.

### **Relacións fontes/xornalistas/audiencias (152.D00)**

- *Platero Pérez, Claudia 152.D01*

Grazas ao feito de ser a portavoz conseguiu desenvolver destrezas nas relacións interpersoais, coas que nun comezo non contaba.

- *Rapado García, Carmen 152.D02*

Traballou sempre coa exactitude no tempo que se esixía polo docente e ocupouse de tentar que as súas compañeiras fixeran o mesmo.

- *Rivera Molíns, Irma 152.D03*

Foi quen lle deu a estruturación necesaria as entrevistas que realizaron, tendo en conta a capacidade e a soltura que amosou neste ámbito.

- *Del Río Otero, Helena 152.D04*

Resultou ser pioneira na organización do traballo e na lectura de obras pola súa conta para a documentación do grupo en xeral.

- *Montáns Parmo, Lucía 152.D05*

Sen dúbida a mellor redactora do grupo de traballo, conseguiu manter a atención nos seus posts e fomentou con clase o debate nos mesmos.

### **A muller rural nos medios (152.E00)**

- *Riveiro Collazo, Paula 152.E02*

Conseguiu en primeira instancia e desenvolveu ao longo do cuadrimestre o contacto co sindicato que avalou ao grupo.

- *Rodríguez Suárez, Melissa 152.E01*

Destacou e adquiriu destreza como a mellor analista das revistas agrarias que encheron de contidos tantos posts.

- *Martínez Rey, Patricia 152.E03*

Analizou con rigor e pormenorizadamente aqueles programas agrarios que foron afíns ao seu grupo.

- *Salgado Barbosa, Noelia 152.E04*

Foi a maior fonte de documentación do grupo e, por conseguinte, tamén foi quen conseguiu os contactos coas fontes de información.

- *Villamarín Alonso, María Isabel 152.E05*

Foi a cara visible do grupo no contacto coas mulleres do rural ao longo de tódalas entrevistas que deron forza ao seu traballo.

## **2.2.- Melloras do seguemento no blogue. Propostas. (min. 2 páxinas das 10)**

Para comezar, coido que a información sobre a utilidade e os obxectivos do GBCP debería vir mellor definida e máis clara para evitar futuros caóticos. Así, as primeiras semanas que para nós foron de total confusión e desubicación, abocáronnos a un hartazgo que fixo perigar o interese pola materia e coartou o desenvolvemento das nosas potencialidades como grupo.

Neste senso, a totalidade dos alumnos esixe sen voz que o docente estableza no futuro unha comunicación máis persoal -na clase- e en menor medida a que foi vía online. Isto ten como argumento de peso as críticas que levantaron a gran cantidade de correos enviados, que segundo unha maioría significativa foron, en moitos casos, ambiguos e coa necesidade dunha segunda especificación e aclaración nas aulas.

Dende o punto de vista do GBCP creo que non é eficiente a realización dos controis semanais o venres, xa que abrangue un tempo que non pode estar fixado imperativamente por e para a materia e que resulta ser nunhas horas nas que habitualmente non se traballa e que, á hora de levalo á práctica, resulta tedioso. Ademais, esta fixación das horas de traballo para a elaboración dos controis acabou sendo, obrigatoriamente, obra das últimas horas das noites dos venres. Facendo a comparativa coas horas que debería abranguer a materia como máximo -datos fixados no plan de estudos- e coas que realmente se traballan, sácase a conclusión de que se adican moitas máis das estipuladas e, en moitas das ocasións, sen opción de non cumplilas.

Seguindo por este vieiro, os debates sobre as lecturas recomendadas deberían realizarse, indubidablemente, en horas de clase xa que é un traballo grupal que nos colle a todos os alumnos e que transformou unhas determinadas horas das tardes de 3

semanas en clases de obrigada asistencia fóra do plan educativo e das planillas de horarios. Tamén sería interesante que o docente asistise aos mesmos para axudar na elaboración do discurso argumentado e poder ofrecer técnicas relacionadas con este tipo comunicación.

Por outra banda, sería interesante crear unha sección no blogue de video-aulas á que os alumnos puidesen acceder para entender a materia da asignatura -incluso feitas polos mesmos-, á maneira da corrente educativa que se está a desenvolver nos nosos días nos Estados Unidos e da que Bill Gates fixo unha interesante explicación. Isto levaría a un mellor aproveitamento do tempo de clase obrigatoria, xa que os alumnos consultarían as dúbidas ao docente en clase e afondarían na materia nas video-aulas.

En canto ás sancións por faltas nas publicacións de posts e comentarios, a miña opinión é que debería estipulalas o propio docente para así evitar as diferencias entre a opinión dos membros do GBCP e zanxar posibles conflitos argumentados nun "favoritismo".

Tamén coido que a asistencia a clase non debería estar tan fortemente suxestionada polo feito de restar puntos na nota final, xa que leva aos alumnos a unha desafección pola materia sen saber aínda sobre versará.

A Canle BCP necesitará en anos vindeiros un pulo para que poida ser fructífera. Este podería ser o intercambio dos comentarios co blogue principal para crear un feedback que este curso non existiu e que levou a este blogue anexo a un segundo plano no que xogou un rol de mero taboleiro.

Sería interesante, no tema das lecturas consensuadas, conseguir conferencias ou coloquios con persoas que formasen parte da creación activa das mesmas, o que ampliaría o interese pola materia por parte dos alumnos e melloraría, tanto os posteriores debates, como as conclusións tiradas deles.

Todos os membros do GBCP estamos de acordo en que o blogue mellorou substancialmente en eficiencia e utilidade para os autores, aínda que o tema dos localizadores atrasou moito o traballo do grupo, tendo en conta que os apelidos dos alumnos son suficientes para localizar o traballo realizado por cada un.



